



CITTA' DI AMANTEA
(Prov. di Cosenza)
DETERMINAZIONE RESPONSABILE SETTORE
ATTIVITA' PRODUTTIVE

N° Registro del Servizio 79	DATA ESECUTIVITÀ _____
N° Registro Generale 545	
N° ALBO del 184 del 20 MAR 2015	Al _____

TRASMISSIONE A:	SINDACO	SEGRETARIO	ALTRI _____
-----------------	---------	------------	-------------

OGGETTO: Appalto Integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del "Servizio di promozione, marketing, Editoria, ed incremento flussi turistici relativo al marchio d'area Territoriale" Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale ed internazionale" CUP: 199G13000840006 – CIG: 5536920AEB

Approvazione Atti di Gara ed Aggiudicazione Provvisoria

L'anno Duemilaquindici, il giorno 20 del mese di MARZO nel proprio ufficio;

IL RESPONSABILE DEL SETTORE ATTIVITA' PRODUTTIVE

VISTI gli artt. 107 e 109, comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e l'art. 68 dello Statuto Comunale;
VISTO il decreto del Sindaco, con il quale sono state conferite al sottoscritto Mario Aloe le funzioni di Responsabile del settore Personale, attività produttive e commercio e affari legali;
VISTO il Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 605 del 13.08.1997, nel testo coordinato con le successive modificazioni, a sua volta modificato con deliberazioni della Commissione straordinaria, assunte con i poteri della Giunta Comunale, n. 208 del 02.09.2008, n. 210 del 09.09.2008 e n. 248 del 07.10.2008, con particolare riferimento all'art. 16;

PREMESSO:

CHE con Determinazione n° 383 del 30 Dicembre 2013 del funzionario responsabile del settore Attività Produttive, così come rettificata con determinazione n° 4/2014 e n° 14/2014, è stata indetta la gara d'appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del "Servizio di promozione, marketing, Editoria, ed incremento flussi turistici relativo al marchio d'area Territoriale" Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale ed internazionale" mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55, del d.lgs. n. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 di cui al D. Lgs. 163/2006

CHE con la stessa determinazione n° 383 del 30 Dicembre 2013 è stato approvato il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara ed i relativi allegati per l'affidamento in oggetto a procedura aperta e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

DATO ATTO che con determinazione n. 123/2014, così come integrata con determinazione n° 248/2014 e con determinazione n° 264/2014, è stata nominata la commissione giudicatrice

VISTI i verbali allegati al presente atto, quale parte integrante e sostanziale, e trasmessi dal presidente della Commissione con nota prot. n° 4994 del 17/03/2015, come di seguito indicati:

- Verbale n° 1 del 2 Settembre 2014 ore 11.00
- Verbale n° 2 del 9 Settembre 2014 ore 10.15

- Verbale n° 3 del 22 Settembre 2014 ore 9.30
- Verbale n° 4 del 28 Ottobre 2014 ore 10.00
- Verbale n° 5 del 13 Febbraio 2015 ore 8.30
- Verbale n° 6 del 13 Febbraio 2015 ore 15.15
- Verbale n° 7 del 27 Febbraio 2015 ore 18.30
- Verbale n° 8 del 10 Marzo 2015 ore 19.30
- Verbale n° 9 del 17 Marzo 2015 ore 11.00

CONSIDERATO quanto sopra e ritenuto di approvare i verbali delle risultanze di gara e di procedere all'aggiudicazione provvisoria;

RITENUTO che la Pomilio Blumm S.r.l. , è stata dichiarata "aggiudicatario provvisorio" per l'affidamento dell'appalto integrato in oggetto

RILEVATO che, per quanto sopra, occorre procedere alla verifica di tutti i requisiti di cui all'art. 38 del D. Lgs. 163/2006, nonché a tutte le verifiche propedeutiche all'aggiudicazione definitiva;

VISTO il Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 - "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

DATO ATTO dell'avvenuta acquisizione:

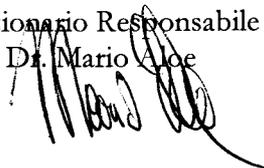
- a) del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art.49 comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n°267 (Testo Unico Enti Locali);
- b) del parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, da parte del responsabile di ragioneria, ai sensi dell'all'art.49 comma 1 del D.Lgs 18.08.2000, n°267 (Testo Unico Enti Locali)

DETERMINA

per le motivazioni di cui in premessa e che si intendono qui integralmente riportate per farne parte integrante, formale e sostanziale, quanto segue:

1. **DI APPROVARE**, per le motivazioni in premessa esposte, i verbali delle operazioni di gara redatti dalla Commissione Giudicatrice, che vengono allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
2. **DI PROCEDERE** all'aggiudicazione provvisoria della procedura in oggetto, in conformità all'art. 11 del D.Lgs. n. 163/2006 per l'affidamento dell'Appalto Integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del "Servizio di promozione, marketing, Editoria, ed incremento flussi turistici relativo al marchio d'area Territoriale" Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale ed internazionale alla POMILIO BLUMM Srl per l'ammontare di € 128.247,00
3. **DI DARE ATTO** che l'affidamento avviene nelle more delle verifiche previste sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive presentate dal concorrente in merito al possesso dei prescritti requisiti pertanto, ai sensi dell'art. 11 c. 8 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., il presente affidamento diventerà efficace dopo tale verifica; in caso di non veridicità di tali dichiarazioni il concorrente decade dall'affidamento e da tutti i conseguenti benefici;
4. **DI DARE ATTO** che l'impegno di spesa verrà assunto a seguito delle verifiche di norma e mediante determina di aggiudicazione definitiva.

Il Funzionario Responsabile
Dr. Mario Aloe



VISTI ED ATTESTAZIONI SU DETERMINAZIONE
UFFICIO DI RAGIONERIA

<p>VISTO PER LA REGOLARITA' CONTABILE ED ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA ai sensi Dell'art. 153, comma 5, D.Lgs 18.8.2000, n.267 (Testo Unico Enti Locali) ed art.7 Regolamento di Contabilità. Intervento 1010203 Capitolo 333 PEG Bilancio Corrente Esercizio euro 1.675,89 Competenza Residui Si da atto che la copertura finanziaria è assicurata dallo stanziamento sopra individuato che presenta la situazione contabile come da prospetto a fianco Il responsabile di ragioneria (Dott.ssa Maria Luisa Mercuri)</p>	<p>-somma stanziata variaz.in aumento..... -somme già impegnate..... -soma disponibile..... Data..... Il responsabile Dott.ssa Maria Luisa Mercuri</p>
<p><u>PUBBLICAZIONE</u> Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente per 15 gg. Consecutivi dal _____ al _____ IL RESPONSABILE DELL'ALBO</p>	



CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n° 1

L'anno duemilaquattordici il giorno due del mese di Settembre alle ore 11.00 c/o il Comune di Amantea nella stanza del Segretario Comunale si è riunita la commissione per l'affidamento del servizio relativo ad azioni di sostegno della creazione del Marchio d'Area "Antica Temesa" nelle persone di:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri Segretario Generale dell'Ente con funzioni di Presidente

Prof. Tullio Romita Docente Universitario – Componente Esperto

Prof. Maurizio Rija Docente Universitario - Componente esperto

Assiste e verbalizza il Funzionario Eugenio Mannarino – Segretario Verbalizzante

La commissione preliminarmente su ogni altro adempimento prende visione dei plichi pervenuti, ne constata la relativa integrità ed al contempo ciascun componente dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità esclusivamente con riferimento alle intestazioni risultanti dai plichi esibiti. Ciascun componente si riserva tuttavia di escludere l'esistenza di cause di incompatibilità solo a seguito della verifica effettuata sulla documentazione attestante le generalità del Presidente, del Direttore tecnico di Amministratori e Soci relativi ad ogni singola ditta partecipante.

Nello specifico della valutazione delle offerte la commissione prende atto degli atti propedeutici alla gara per come consegnati loro dal presidente e precisamente:

1. Determina del Responsabile Settore AAPP n° 21 del 20/01/2014 con relativo allegato Costituito di pagine 22 più 2 (Scheda Tecnica)
2. Copia Bando con scadenza 05/02/2014
3. Copia Bando Rettificato con scadenza 05/03/2014
4. Scheda di Operazione PISL n° 7 relativa ad "Azioni delle Istituzioni Pubbliche a sostegno della costruzione delle destinazioni e dei progetti/ Servizi Turistici Regionali"

La Commissione prende atto dei plichi pervenuti e di seguito riportati:

1. Pomilio Biumm Srl Idea Factory – Pescara prot. N° 4276 del 03.03.2014
2. Ediguida Srl – Cava dei Tirreni - Salerno) prot. N° 4339 del 04.03.2014
3. WWF Ricerche e Progetti Srl – Roma – prot. n° 4340 del 04.03.2014
4. R.T.I. costituenda tra: TRIM Srl - Target Euro Srl – Valuetech Srl – Centro Servizi Regionale Sicilia Natura Società Consortile Cooperativa (Mandante) – Palermo - prot. n° 4417 del 05.03.2014
5. R.T.I. costituenda tra: Archidata Srl – Seat Pagine Gialle S.p.A. (Mandante) prot. n° 4422 del 05.03.2014
6. Mandatario ABI Comunicazioni Srl Milano – Mandante Dekmatis snc di Sandro Turano & C. Cosenza – prot. n° 4427 del 05.03.2014

La commissione si determina per come segue

1. Richiesta delle visure camerali e/o documentazione equipollente tesa ad accertare la compagine sociale di ciascuna ditta partecipante al fine di verificare la totale insussistenza di incompatibilità con i membri della commissione.
2. Avviso alle ditte affinché le stesse siano informate della seduta pubblica che si svolgerà il 09/09/2014 alle ore 9.30 salvo diverse determinazioni.

Del che è redatto il presente verbale

I Lavori vengono chiusi alle ore 12.05

La Commissione



CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n° 2

Procedura aperta art. 55 d.l.GS. N°163/2006 Appalto integrato per la progettazione definitiva esecutiva ed espletamento del Servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al marchio d'area territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello Nazionale ed Internazionale.

L'anno duemilaquattordici il giorno nove del mese di Settembre alle ore 10,15 c/o il Comune di Amantea nella stanza del Segretario Comunale si è riunita la commissione per l'espletamento della gara di cui in oggetto nelle persone di:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri Segretario Generale dell'Ente con funzioni di Presidente

Prof. Tullio Romita Docente Universitario – Componente Esperto

Prof. Maurizio Rija Docente Universitario - Componente esperto

Assiste e verbalizza il Funzionario Eugenio Mannarino – Segretario Verbalizzante

La commissione da preliminarmente atto che sono presenti i Sigg.:

- D.ssa Emilia Orrico per conto della ditta Dekmatis, giusta delega del legale rappresentante della ditta stessa;
- Ing. Giampiero Costantini per conto della ditta TRIM srl, giusta delega del legale rappresentante;
- D.ssa Carlotta Patrizia Scrinzi per conto della ditta Archidata srl giusta delega del legale rappresentante;
- Dr. Morelli Antonio per conto SEAT Pagine Gialle giusta delega del legale rappresentante;

Ciascun delegato viene individualmente identificato dalla Presidente mediante esibizione di apposito documento di riconoscimento in corso di validità.

Il presidente fa presente che la ditta WWF Ricerche e Progetti srl, con propria nota del 08.09.14 ha comunicato la propria impossibilità alla partecipazione della seduta odierna.

A questo punto i plichi pervenuti vengono numerati progressivamente secondo l'ordine di arrivo al protocollo:

1	Pomilio Blum srl Via Venezia 4 Palazzo SAI Blumm – 65121 Pescara
2	Ediguida srl Corso Umberto I, n°45 84013 Cava dei Tirreni (SA)
3	WWF Ricerche e progetti srl - Via Po 25/c – 00198 Roma
4	R.T.I. Costituenda tra - Trim srl (mandataria) Piazza Carlo Felice 7 - Torino - Target Euro srl (mandante) Traversa Antonio Bandiera snc - 87100 Cosenza - Valuetech srl (mandante) Piazza Libertà 40 – 7036 Rende - Centro Servizi Regionale SiciliaNatura Società consortile Cooperativa(mandante) Via Francesco Crispi, 240 - 90139 Palermo
5	Costituendo RTI - Archidata srl (mandataria) Via Fabio Filzi, 27 – 20124 Milano - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante) Corso Mortara 22 - 10149 Torino
6	- AB Comunicazioni srl (mandatario) Via dei Valtorta, 44 - 20127Milano - Dekmatis snc di Sandro Turano & C (mandante) - Viale Cosmai 8 – 87100 Cosenza

[Handwritten signature]

Viene constatata integrità formale dei plichi pervenuti, nonché la loro perfetta corrispondenza, per modalità e termini di ricezione ai dettami del disciplinare di gara.

Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°1 corrispondente alla ditta **Pomilio Blum srl** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°2 corrispondente alla ditta **Ediguida srl** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°3 corrispondente alla ditta **WWF Ricerche e Progetti srl** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°4 corrispondente alla ditta **R.T.I. Costituenda tra Trim srl (mandataria) - Target Euro srl (mandante) - Valuetech srl (mandante) - Centro Servizi Regionale Sicilia Natura Società consortile Cooperativa(mandante)** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°5 corrispondente alla ditta **Costituendo RTI - Archidata srl (mandataria) - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante)** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

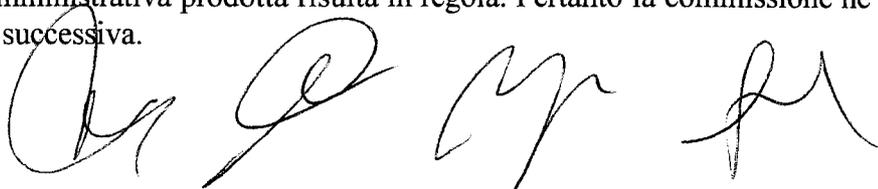
Si procede all'apertura del plico contrassegnato con il n°6 corrispondente alla ditta **AB Comunicazioni srl (mandatario) - Dekmatis Snc di Sandro Turano & C** e si accerta la presenza di n°3 plichi corrispondenti alla busta **"A" documentazione amministrativa** – busta **"B" offerta tecnica** – busta **"C" offerta economica**.

Si procede all'apertura della busta **"A" documentazione amministrativa** della ditta **Pomilio Blum srl** e si da atto che la documentazione amministrativa prodotta risulta in regola. Pertanto la commissione ne decreta l'ammissione alla fase successiva.

Si procede all'apertura della busta **"A" documentazione amministrativa** della ditta **Ediguida srl** e si da atto che la documentazione amministrativa prodotta risulta in regola. Pertanto la commissione ne decreta l'ammissione alla fase successiva.

Si procede all'apertura della busta **"A" documentazione amministrativa** della ditta **WWF Ricerche e Progetti srl** e si da atto che la documentazione amministrativa prodotta risulta in regola. Pertanto la commissione ne decreta l'ammissione alla fase successiva.

Si procede all'apertura della busta **"A" documentazione amministrativa** della ditta **R.T.I. Costituenda tra Trim srl (mandataria) - Target Euro srl (mandante) - Valuetech srl (mandante) - Centro Servizi Regionale Sicilia Natura Società consortile Cooperativa(mandante)** e si da atto che la documentazione amministrativa prodotta risulta in regola. Pertanto la commissione ne decreta l'ammissione alla fase successiva.



Handwritten signature or mark.

Si procede all'apertura della busta "A" documentazione amministrativa della ditta **Costituendo RTI - Archidata srl (mandataria) - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante)** e si ammette con riserva della verifica e ulteriori chiarimenti del requisito relativo al fatturato specifico per servizi di comunicazione, promozione e marketing turistico al netto dell'Iva almeno pari ad €. 99.250,00 (**punto A6 del bando**) limitatamente alla ditta Archidata Srl;

Si da atto che alle ore 12,30 si allontana la delegata della ditta ATI Archidata srl – SEAT Pagine Gialle D.ssa Carlotta Patrizia Scrinzi

Si procede all'apertura della busta "A" documentazione amministrativa della ditta **AB Comunicazioni srl (mandatario) - Dekmatis Snc di Sandro Turano & C** e si da atto che la documentazione amministrativa prodotta risulta in regola. Pertanto la commissione ne decreta l'ammissione alla fase successiva.

Si procede alla redazione di n°6 (sei) foglietti su cui vengono iscritti i numeri da 1 a 6 e si invitano le ditte all'estrazione. La D.ssa Emilia Orrico viene invitata ad effettuare l'estrazione. Quindi la stessa estrae il biglietto riportante il contrassegno n°3 corrispondente alla ditta **WWF Ricerche e progetti srl - Via Po 25/c – 00198 Roma.**

Pertanto la ditta **WWF Ricerche e progetti srl - Via Po 25/c – 00198 Roma**, viene invitata a comprovare il possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 48 del Codice dei Contratti Pubblici D. Lgs 163/2006.

Del chè il presente verbale.

La seduta viene chiusa alle ore 13,15

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
(D.ssa Maria Luisa Mercuri)

I Componenti la Commissione

Prof. Tullio Romita

Prof. Maurizio Riva

Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)

[Handwritten signature]

Spettabile

Amministrazione Comunale di Amantea
Corso Umberto I
87032 Amantea (CS)

Oggetto: **SERVIZIO DI PROMOZIONE, MARKETING, EDITORIA ED INCREMENTO FLUSSI TURISTICI RELATIVO AL MARCHIO D'AREA TERRITORIALE "ANTICA TEMESA" CON RIGUARDO ALLA LORO DIFFUSIONE NEI MERCATI A LIVELLO NAZIONALE ED INTERNAZIONALE - CUP I99G13000840006 CIG 5536920AEB**

Il sottoscritto **Felice Fulvio Di Luca**, nato a **Rivoli** il **17/08/1971** documento n. **AK1794900** (*allegato in fotocopia*), codice fiscale **DLCFCF71M17H355U**, nella sua qualità di **Amministratore Delegato, Legale Rappresentante, Presidente del Consiglio di Amministrazione e Consigliere** della società **Trim S.r.l.**, con sede legale in **Torino CAP 10123, Via Piazza Carlo Felice n° 7** (PIVA 05337411002)

DELEGA

L'ing. **Giampiero Costantini** nato a **Cosenza (CS)** il **29/01/1970** (CSTGPR70A29D086B) a rappresentarlo, a tutti gli effetti di legge, in qualità di Mandataria della costituenda RTI composta da **Trim srl, Valuetech S.r.l., Target Euro srl e Società Cooperativa Consortile Centro Servizi Regionale Sicilianatura Società Consortile Cooperativa** alla prima seduta pubblica che si terrà il giorno **9 Settembre 2014** presso la sede della Stazione Appaltante conferendogli i più ampi e necessari poteri.

Dichiaro di tenere per rato e valido il suo operato.

Torino, 04/09/2014

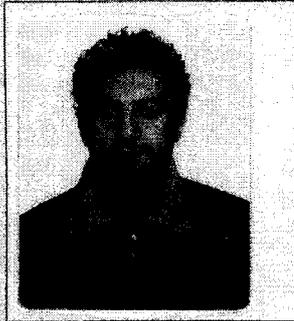
Trim s.r.l.

Corso Montevecchio, 46
10129 TORINO - Italy
Tel. +39 011 19703877 - Fax +039 01119703878
Cod. Fisc. e PIVA 07817480010

Felice Fulvio Di Luca

Allegato: Copia fotostatica del documento di riconoscimento del sottoscrittore.

Cognome DI LOCA
 Nome FELICE FULVIO
 nato il 17/08/1971
 (atto n. 1041 P. I. S. A)
 a RIVOLI (TO)
 Cittadinanza ITALIANA
 residenza RIVOLI (TO)
 Via MACALBE' 16/6
 Stato civile STATO LIBERO
 Professione IMPRENDITORE
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 1,83
 Capelli CASTANI
 Occhi CASTANI
 Segni particolari



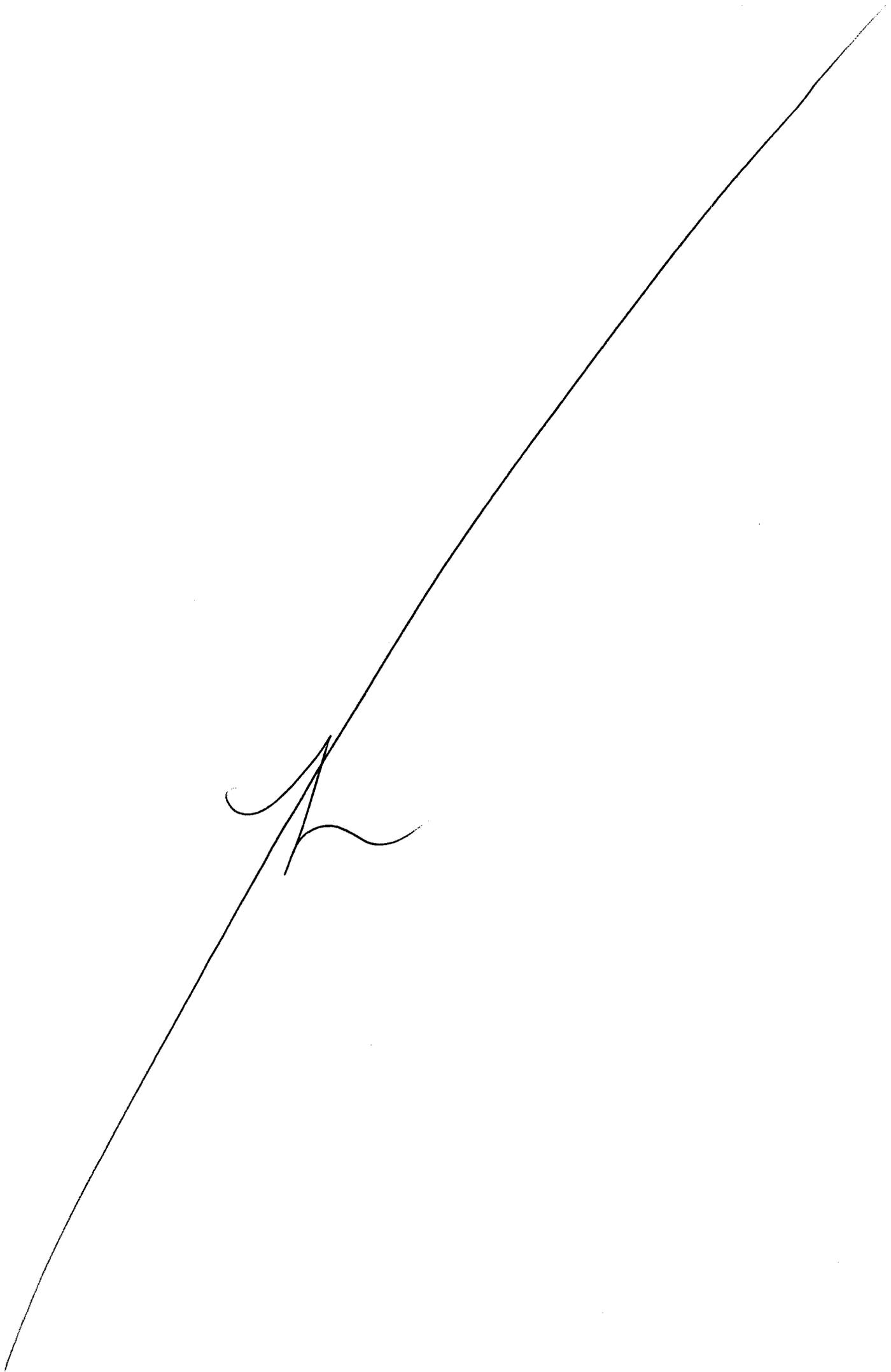
Firma del titolare [Signature]
 Rivoli il 29/12/2009



IL SINDACO
 l'ordine del Sindaco
[Signature]

INSCABE IL 29/12/2009
 autorizzata ai sensi dell'art. 31
 n. 11206 convertito dalla
 legge n. 108 del 28/02/2004
 Car. S. [Signature]
 SOTTILETORE ANNOVO
 Az. S. Maria S. ANA 19
 RIVOLI 29/12/2009
 AK 1794900
 [Redacted area]
 I.P.Z.B. - OFFICINA C.V. ROMA

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI
 RIVOLI
 CARTA D'IDENTITA'
 N° AK 1794900
 DI
 DI LOCA
 FELICE FULVIO





Cosenza, 08/09/2014

Spettabile
Comune di Amantea
Corso Umberto I°
87032 Amantea (CS)

Oggetto: bando di gara mediante procedura aperta relativo all' "offerta per l'affidamento del servizio relativo ad azioni a sostegno della creazione di marchi d'area, di certificazione ambientale, di qualità di club di prodotto con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale ed internazionale – CIG 5536920AEB"

Delega seduta per la verifica della regolarità formale delle offerte in oggetto_ giorno 09/09/2014

Il sottoscritto Sandro Turano nato a Cosenza (prov. CS), il 22/05/1970, e residente a Rende (CS) in 12/2009 Via A. Volta 156, C. F. TRNSDR70E22D086X, Legale Rappresentante della **DEKMATIS S.n.c. di Sandro Turano**, con sede legale in Viale S. Cosmai N°8 (prov. CS) - CAP 87100, Partita IVA 02758460782, num, tel (+39) 0984 302067, Fax: (+39)-06 233232612 E-mail:info@dekmatitis.it soggetto mandante della RTI costituendo del Bando di gara in oggetto

Delega

la dott.ssa Emilia Orrico, nata a Cosenza il 28/06/1974, residente a Marano Marchesato (CS), via Malvitani 58, codice Fiscale RRCMLE74H68D086K, numero documento di identità AS9413122 rilasciato presso il Comune di Marano Marchesato il 19.04.2012 dal delegato comunale, a presenziare alla seduta per la verifica della regolarità formale delle offerte in oggetto, per conto della DEKMATIS S.n.c. di Sandro Turano che si terrà il giorno 09.09/2014 presso la Casa Comunale, sita in corso Umberto – Amantea (CS)

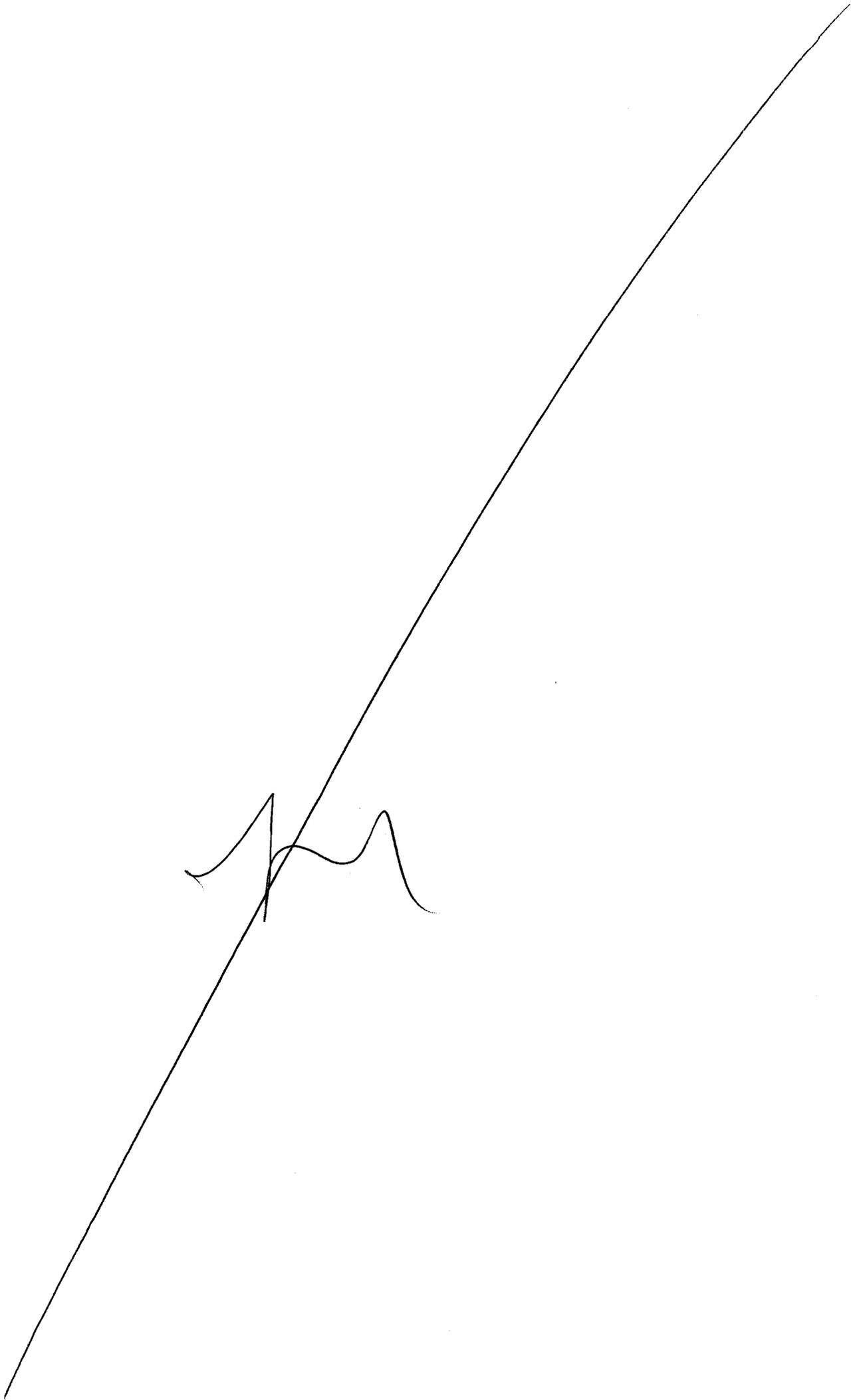
Si allega copia del documento di riconoscimento de sottoscrittore e del delegato

Ing. Sandro Turano



1





Comune: **MACANO**
 Nome: **FRATELLI**
 Data: **28/06/1974**
 (di cui) **25** A)
1 C)
 Cognome: **FRATELLI**
 Residente in: **MACANO MARCHESEATO (CS)**
 Stato civile: **LIBERO**
 Professione: **PROFES.**
 CONNOTAZIONE: **CONTRASSEGNI SALENTI**
 Immatricolato in: **MACANO**
 Indirizzo: **MACANO**
 Particolare: **NESSUNO**

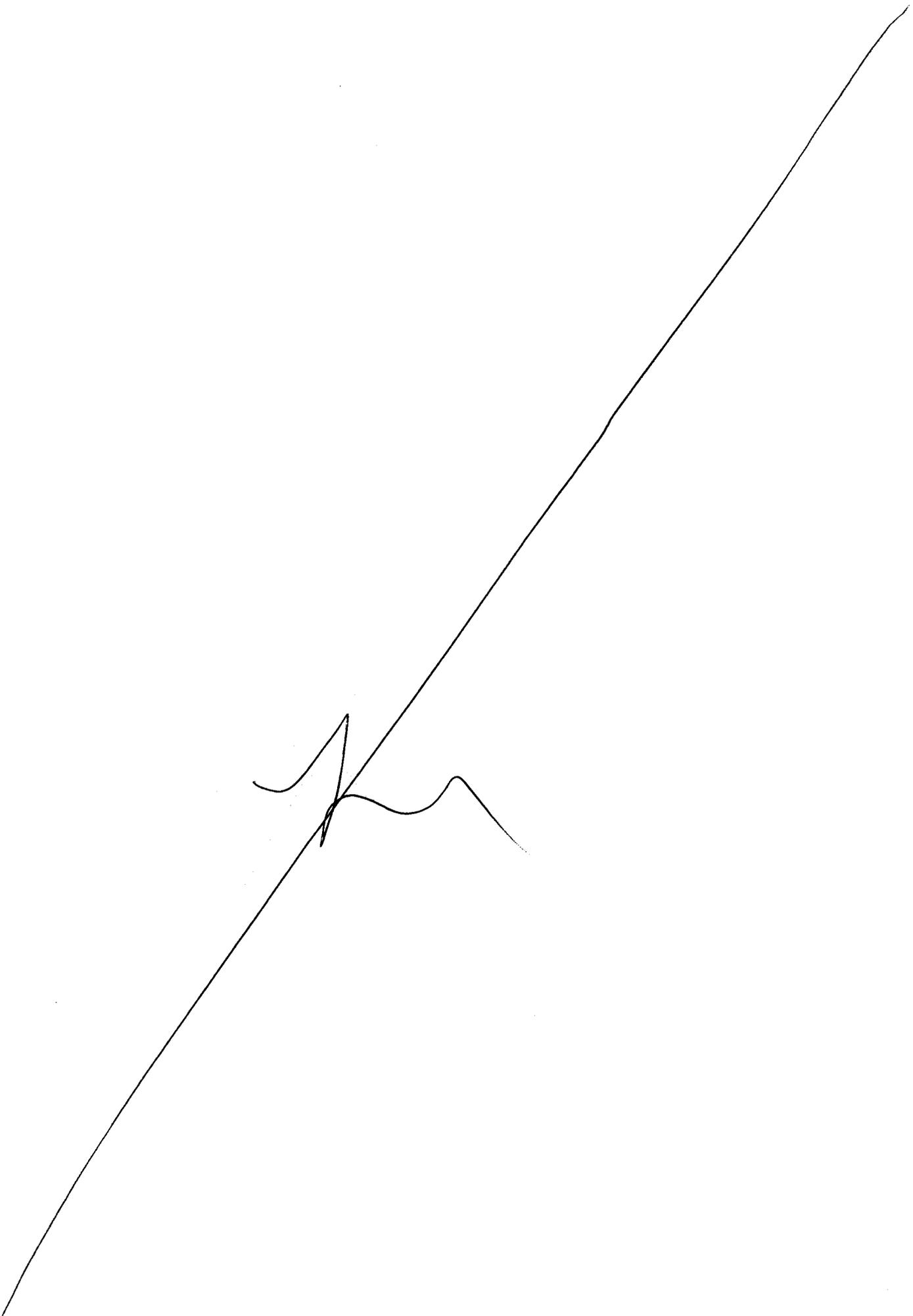
Firma del titolare: **MACANO**
 Impronta del dito indice sinistro: **MACANO**
 SINDACO

REPUBBLICA ITALIANA
 COMUNE DI
 MACANO MARCHESEATO (CS)
CARTA D'IDENTITÀ
 N° AS 9413122
 DI
FRATELLI

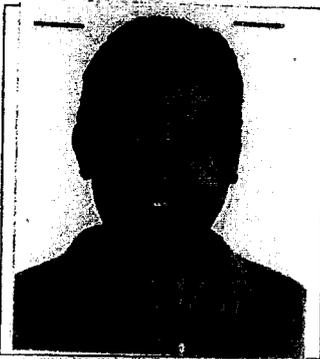
SCADENZA: **28/06/2022**
AS 9413122

I.P.Z.S. S.p.A. - OFFICINA C.V. - ROMA

Due e due



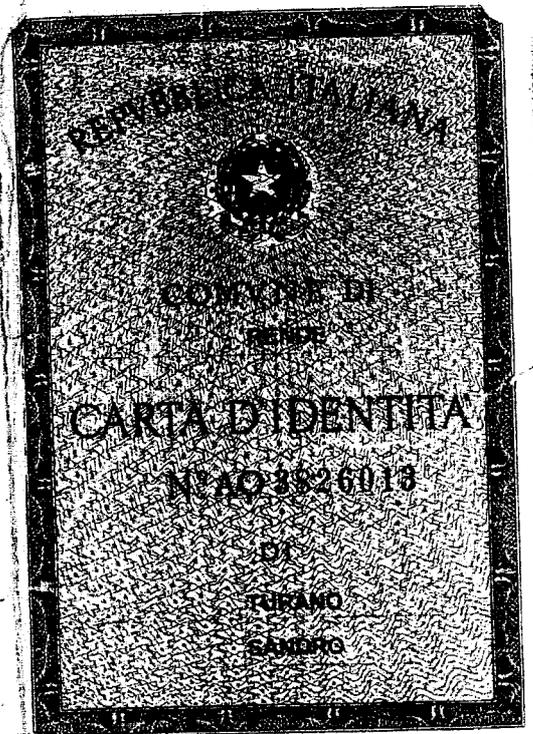
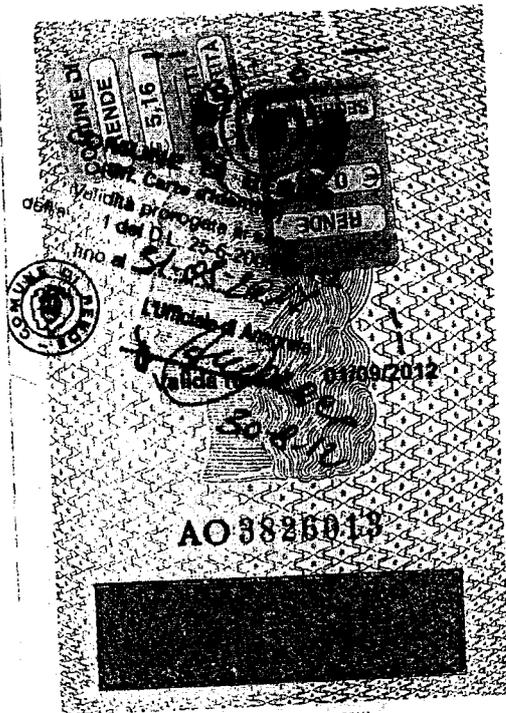
Cognome **TURANO**
 Nome **SANDRO**
 nato il **22/05/1970**
 (atto n. **1101** P. **1** S. **1**)
 a **COSENZA (CS)**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **RENDE**
 Via **VIA ALESSANDRO VOLTA n.156**
 Stato civile **DI STATO LIBERO**
 Professione **INGEGNERE**
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **m. 1,78**
 Capelli **NERI**
 Occhi **NERI**
 Segni particolari **NEO GUANCIA DX**

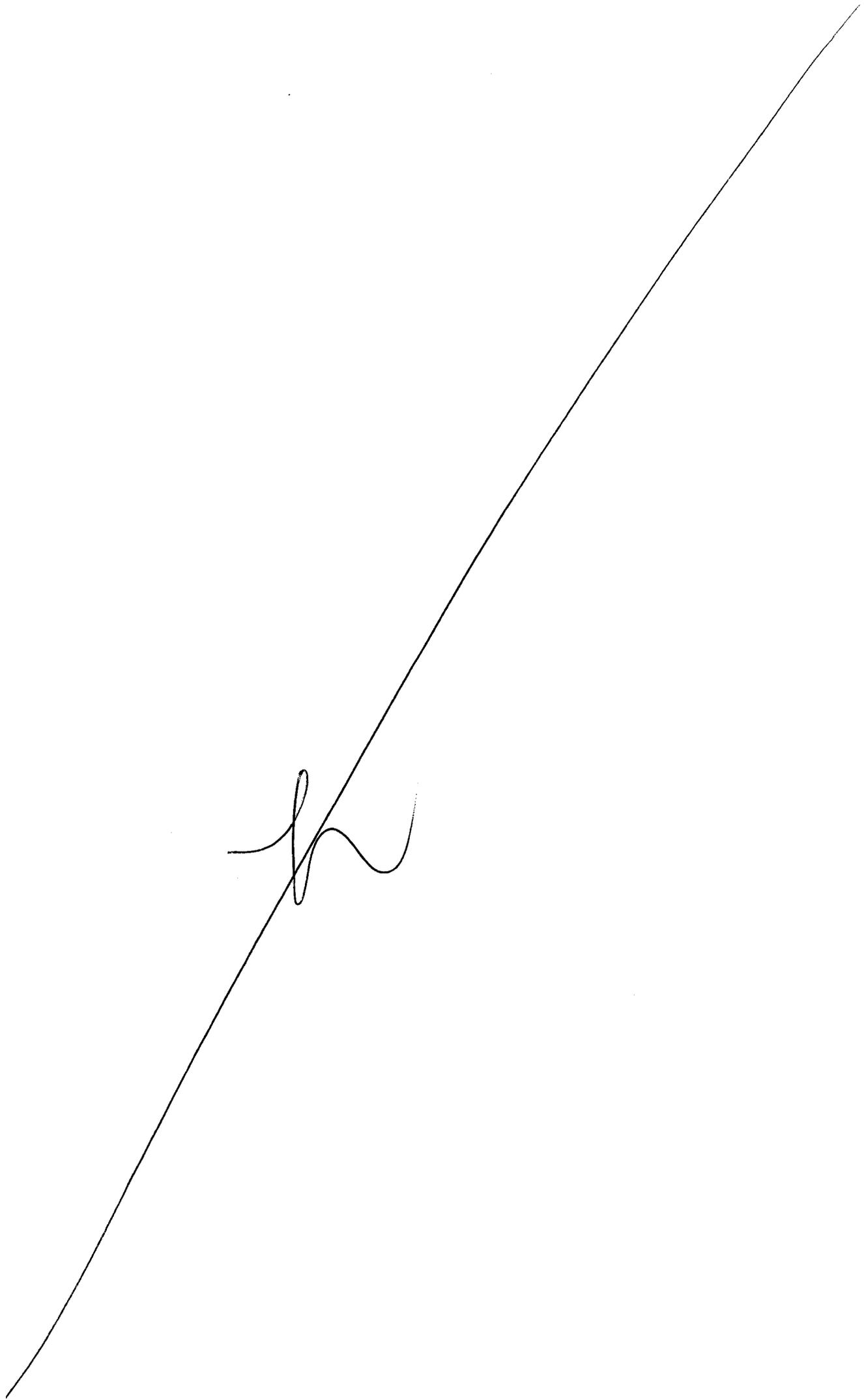


Firma del titolare *Sandro Turano*
RENDE 03/09/2007
Direttore del Sindaco
 Impronta del dito indice sinistro
IL FUNZIONARIO INC
(Cammino)



Sandro







ARCHIDATA

Spettabile
Comune di Amantea
Corso Umberto I
87032 Amantea (CS)

Oggetto: SERVIZIO DI PROMOZIONE MARKETING, ELABORAZIONE E GESTIONE DISCIPLINARI, EDITORIA ED INCREMENTO FLUSSI TURISTICI RELATIVO AL MARCHIO D'AREA TERRITORIALE "ANTICA TEMESA" CON RIGUARDO ALLA LORO DIFFUSIONE NEI MERCATI A LIVELLO NAZIONALE ED INTERNAZIONALE

LINEA DI INTERVENTO 5.3.2.1 DEL POR FESR 2007/2013 DELLA REGIONE CALABRIA

CIG 5536920AEB - CUP 199G1300840006

Il sottoscritto:

Loris Ezio Rizzi, nato a Milano (prov. MI), il 12/08/1950, (documento: Carta di Identità n. AK8399802 , allegato in fotocopia), in qualità di legale rappresentante dell'impresa **Archidata S.r.l.**, cod. fisc./part.IVA 09613270157 con sede legale in Milano (prov.MI), via Fabio Filzi n. 27, Cap 20124, Tel. 02.30464300, Fax 02.6700791, e-mail (Ufficio Amministrazione) rossi@archidata.it società capofila del RTI con SEAT Pagine Gialle Italia S.p.A.

DELEGA

la dottoressa **Carlotta Patrizia Scrinzi**, nata a Varese il 20/02/1971 e residente a Milano in P.le Aquileia 12, a partecipare alla **seduta pubblica** che si terrà:

martedì 9 settembre 2014 alle ore 9,30

presso la Casa Comunale, sita in Amantea in Corso Umberto n. 7, ai fini della verifica della regolarità formale delle offerte pervenute relative alla gara in oggetto.

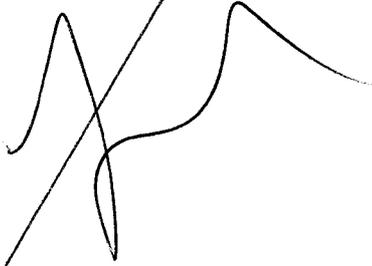
Loris Ezio Rizzi
Presidente
Archidata S.r.l.

Milano, 5 settembre 2014



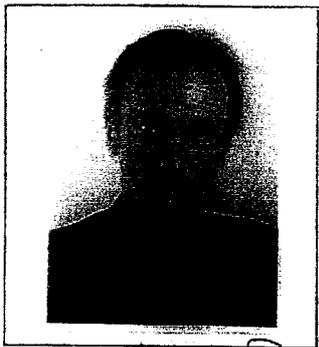
ARCHIDATA srl

Via Fabio Filzi 27 20124 Milano Tel. 02.30464300 Fax 02.6700791 Trib. Milano Reg. Soc. 290777 CF e P. IVA09613270157



A handwritten signature or scribble in black ink, consisting of several overlapping loops and curves, positioned in the center of the page.

Cognome **RIZZI**
 Nome **LORIS EZIO**
 nato il **12/08/1950**
 (atto n. **1001 P. 1 S. A. R.**)
 a **MILANO**
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **MILANO**
 Via **MAZZOLARI PRIMO N. 27**
 Stato civile **CONIUGATO**
 Professione **DIRIGENTE**
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **1,90**
 Capelli **BRIZZOLATI**
 Occhi **CASTANI**
 Segni particolari

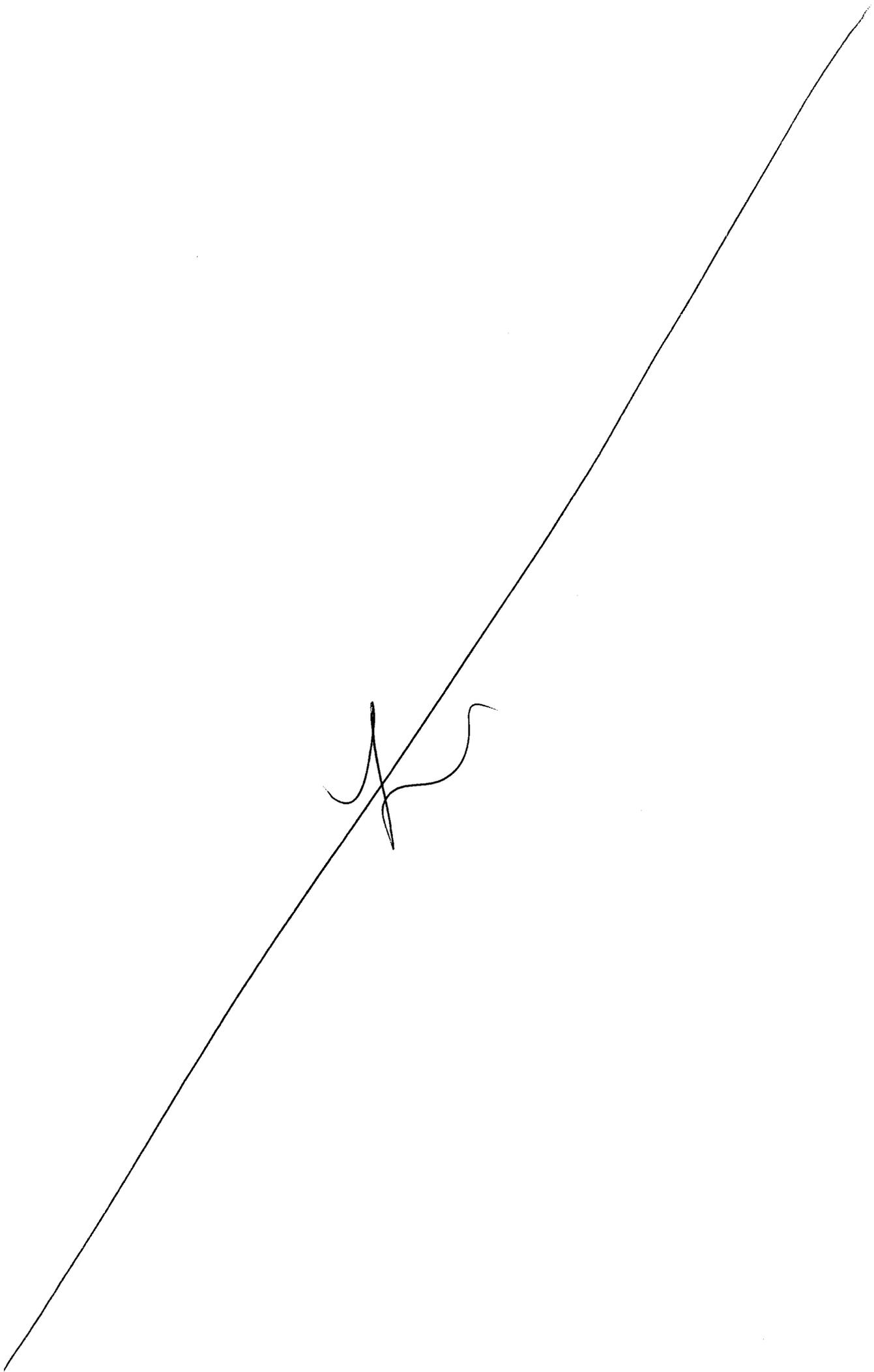


Firma del titolare *Loris Rizzi*
Milano il **11/03/2005**
 Impronta del dito indice sinistro **Rotondaro Maria**
Rozzani
 Buro 5,42

VALIDITA' PROLONGATA AI SENSI
 DELL'ART. 3 DEL D.L. 26/6/2008
 N. 112
 FINO AL **10/3/2015**
 data *10/3/2015* firma *[Signature]*
ROTONDARO MARIA
DIRIGENTE
 Data di scadenza **10/03/2010**
AK 8399802

REPUBBLICA ITALIANA

 COMUNE DI
MILANO
CARTA D'IDENTITA'
N° AK 8399802
 DI
RIZZI
LORIS EZIO

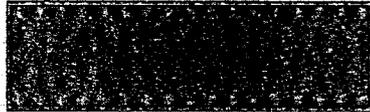


VALIDITÀ PROROGATA AI SENSI
DELL'ART. 31 DEL D.L. 25/6/2008
N. 112
FINO AL 28/11/2017
data 28/11/2017

BONIZZONI SIMONA
Collaboratore Serv. Amm. vi

Data di scadenza 28/11/2012

AO 4978214



IPZS s.p.a. - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
MILANO

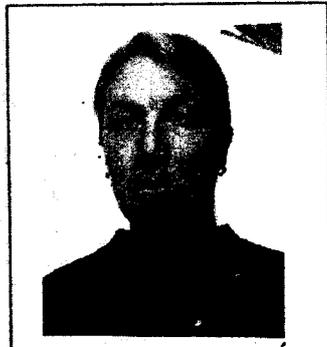
CARTA D'IDENTITÀ
N° AO 4978214

DI
SCRINZI
CARLOTTA PATRIZIA

Cognome.....SCRINZI.....
Nome.....CARLOTTA PATRIZIA.....
nato il.....20/02/1971.....
(atto n.....560P1A.....S.....)
a.....Varese.....
Cittadinanza.....ITALIANA.....
Residenza.....MILANO.....
Via.....PIAZZALE AOUILEIA N. 12.....
Stato civile.....
Professione.....IMPIEGATA.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura.....1,68.....
Capelli.....BIONDI.....
Occhi.....AZZURRI.....
Segni particolari.....



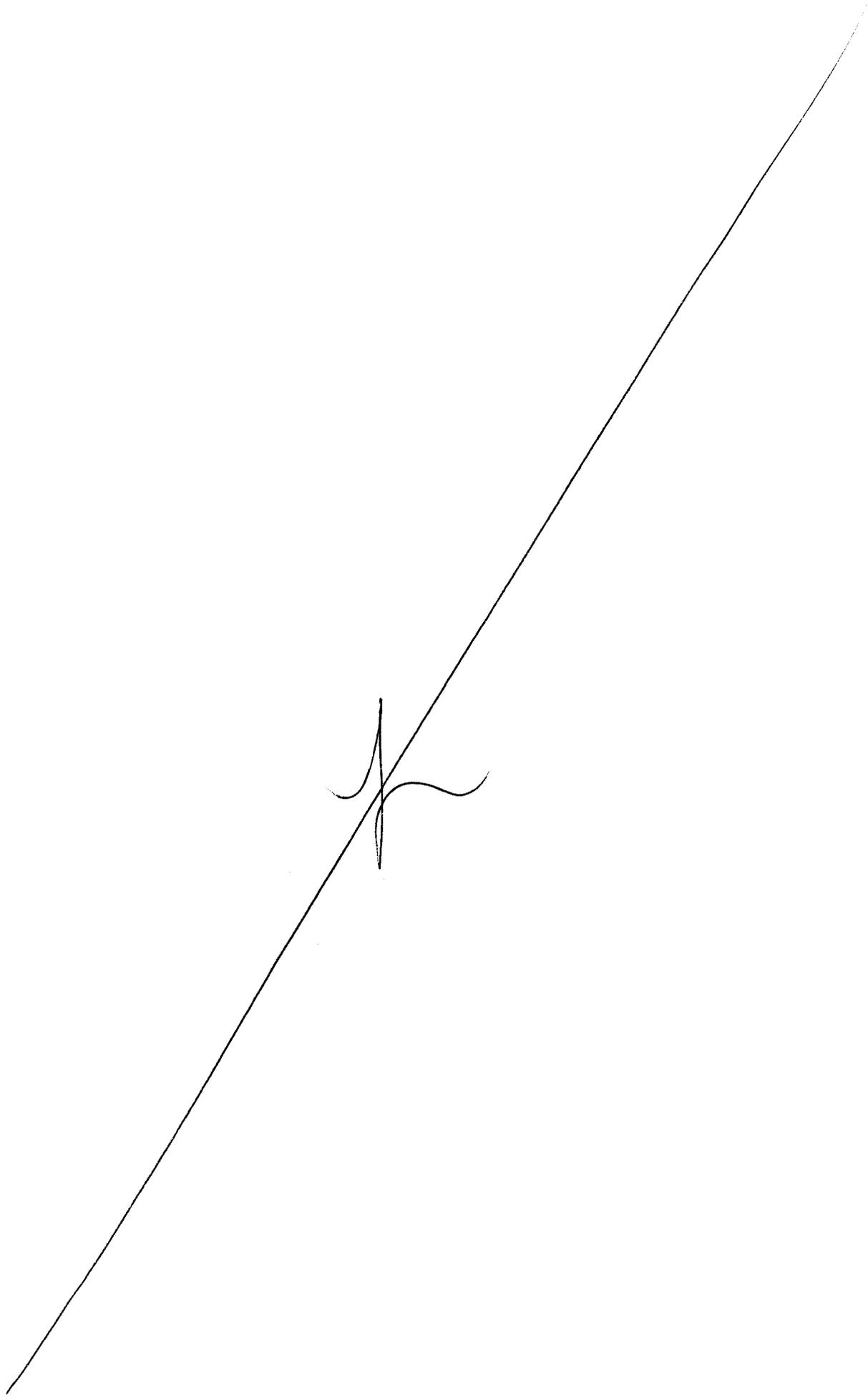
Firma del titolare *Carlotta Patriza Scrinzi*

Milano il 29/11/2007
IL SINDACO
p.

Impronta del dito
indice sinistro

Cantisani Micheline

Buro 5,42





ARCHIDATA

Spettabile
Comune di Amantea
Corso Umberto I
87032 Amantea (CS)

Oggetto: SERVIZIO DI PROMOZIONE MARKETING, ELABORAZIONE E GESTIONE DISCIPLINARI, EDITORIA ED INCREMENTO FLUSSI TURISTICI RELATIVO AL MARCHIO D'AREA TERRITORIALE "ANTICA TEMESA" CON RIGUARDO ALLA LORO DIFFUSIONE NEI MERCATI A LIVELLO NAZIONALE ED INTERNAZIONALE

LINEA DI INTERVENTO 5.3.2.1 DEL POR FESR 2007/2013 DELLA REGIONE CALABRIA

CIG 5536920AEB - CUP 199G1300840006

Il sottoscritto:

Loris Ezio Rizzi, nato a Milano (prov. MI), il 12/08/1950, (documento: Carta di Identità n. AK8399802, allegato in fotocopia), in qualità di legale rappresentante dell'impresa **Archidata S.r.l.**, cod. fisc./part.IVA 09613270157 con sede legale in Milano (prov.MI), via Fabio Filzi n. 27, Cap 20124, Tel. 02.30464300, Fax 02.6700791, e-mail (Ufficio Amministrazione) rossi@archidata.it società capofila del RTI con SEAT Pagine Gialle Italia S.p.A.

DELEGA

il dottor **Antonio Morelli**, nata ad Amantea (CS) il 27/09/1955 e residente ad Amantea (CS) in via Mirabelli 125, a partecipare alla **seduta pubblica** che si terrà:

martedì 9 settembre 2014 alle ore 9,30

presso la Casa Comunale, sita in Amantea in Corso Umberto n. 7, ai fini della verifica della regolarità formale delle offerte pervenute relative alla gara in oggetto.

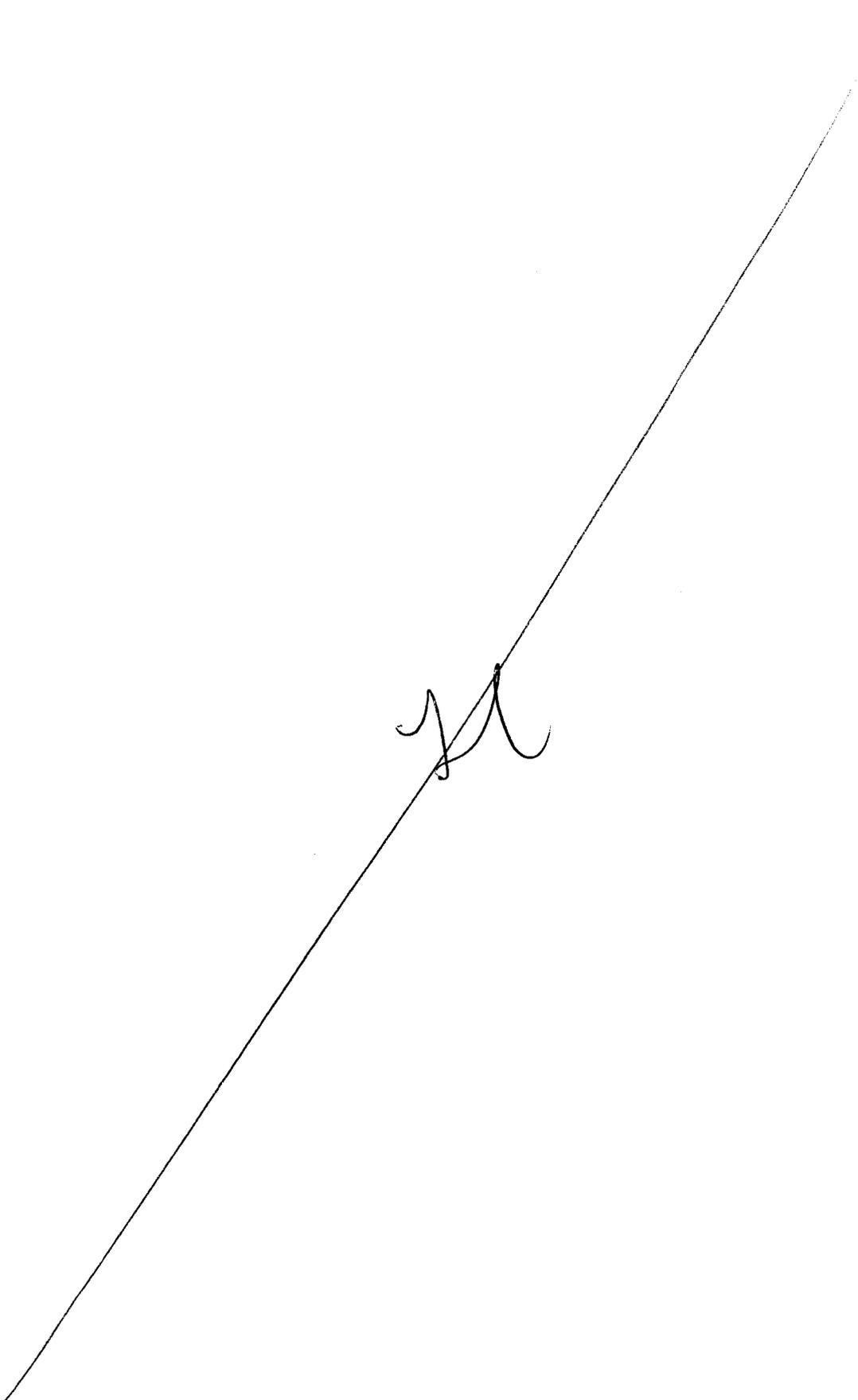
Loris Ezio Rizzi
Presidente
Archidata S.r.l.

Milano, 5 settembre 2014



ARCHIDATA srl

Via Fabio Filzi 27 20124 Milano Tel. 02.30464300 Fax 02.6700791 Trib. Milano Reg. Soc. 290777 CF e P. IVA09613270157



Cognome **RIZZI**

Nome **LORIS EZIO**

nato il **12/08/1950**

(atto n. **1001 P. 1 S. A. R.**)

a **MILANO**

Cittadinanza **ITALIANA**

Residenza **MILANO**

Via **MAZZOLARI PRIMO N. 27**

Stato civile **CONIUGATO**

Professione **DIRIGENTE**

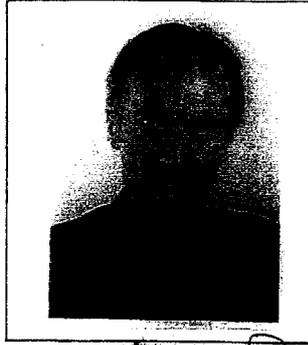
CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura **1,90**

Capelli **BRIZZOLATI**

Occhi **CASTANI**

Segni particolari



Firma del titolare *Loris Rizzi*

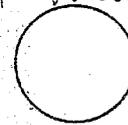
Milano il **11/03/2005**

Impronta del dito
indice sinistro

R. SINDACO

Antonaro Maria
Rizzi Loris

Buro 5,42



VALIDITA' PROLONGATA AI SENSI
DELL'ART. 31 DEL D.L. 26/6/2008
N. 112

FINO AL **10/3/2015**

data firma *Antonaro Maria*

22 MAR 2010

Data di scadenza **10/03/2010**

AK 8399802



1 PZ 3 - OFFICINA C.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
MILANO

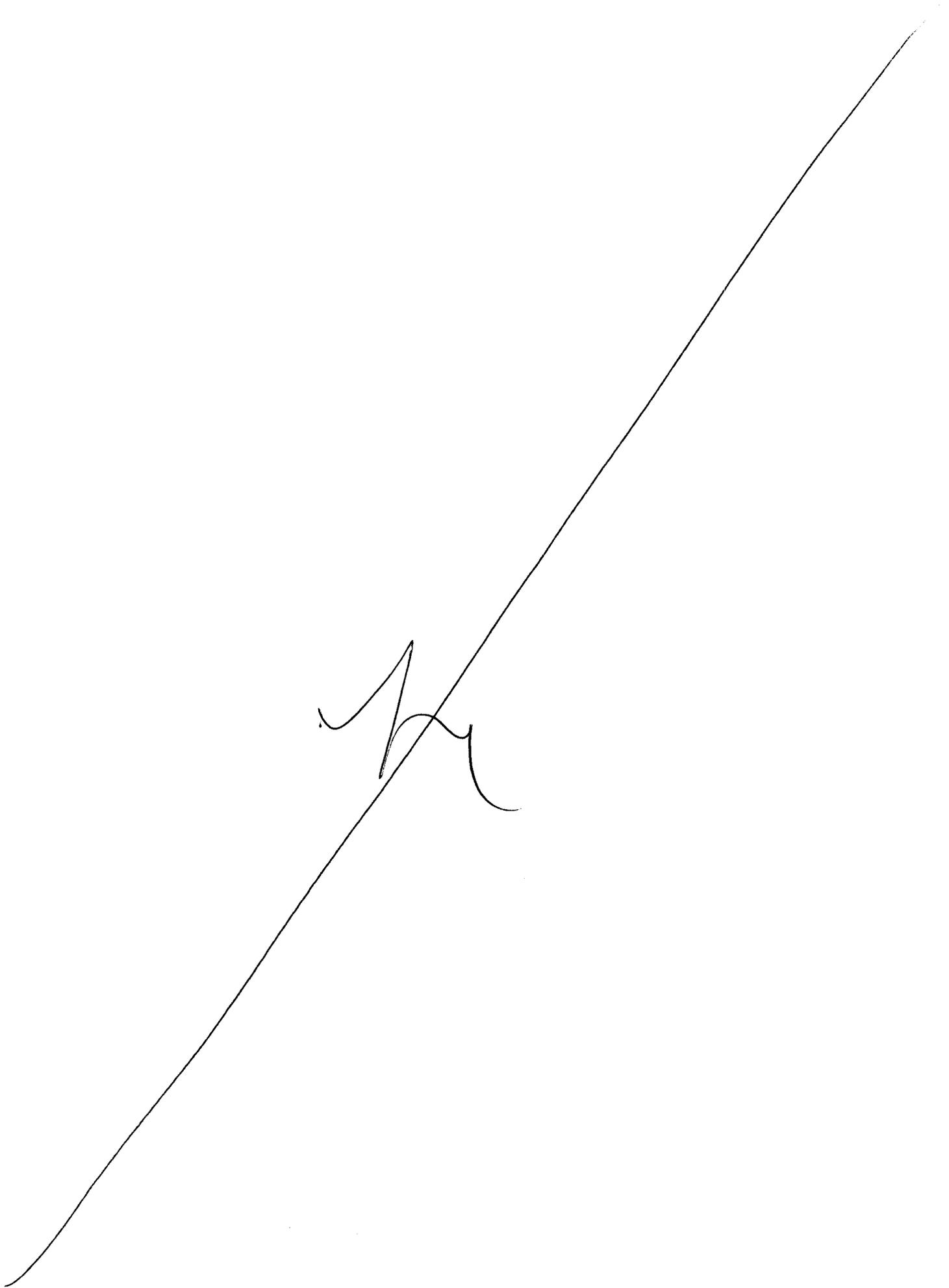
CARTA D'IDENTITA'

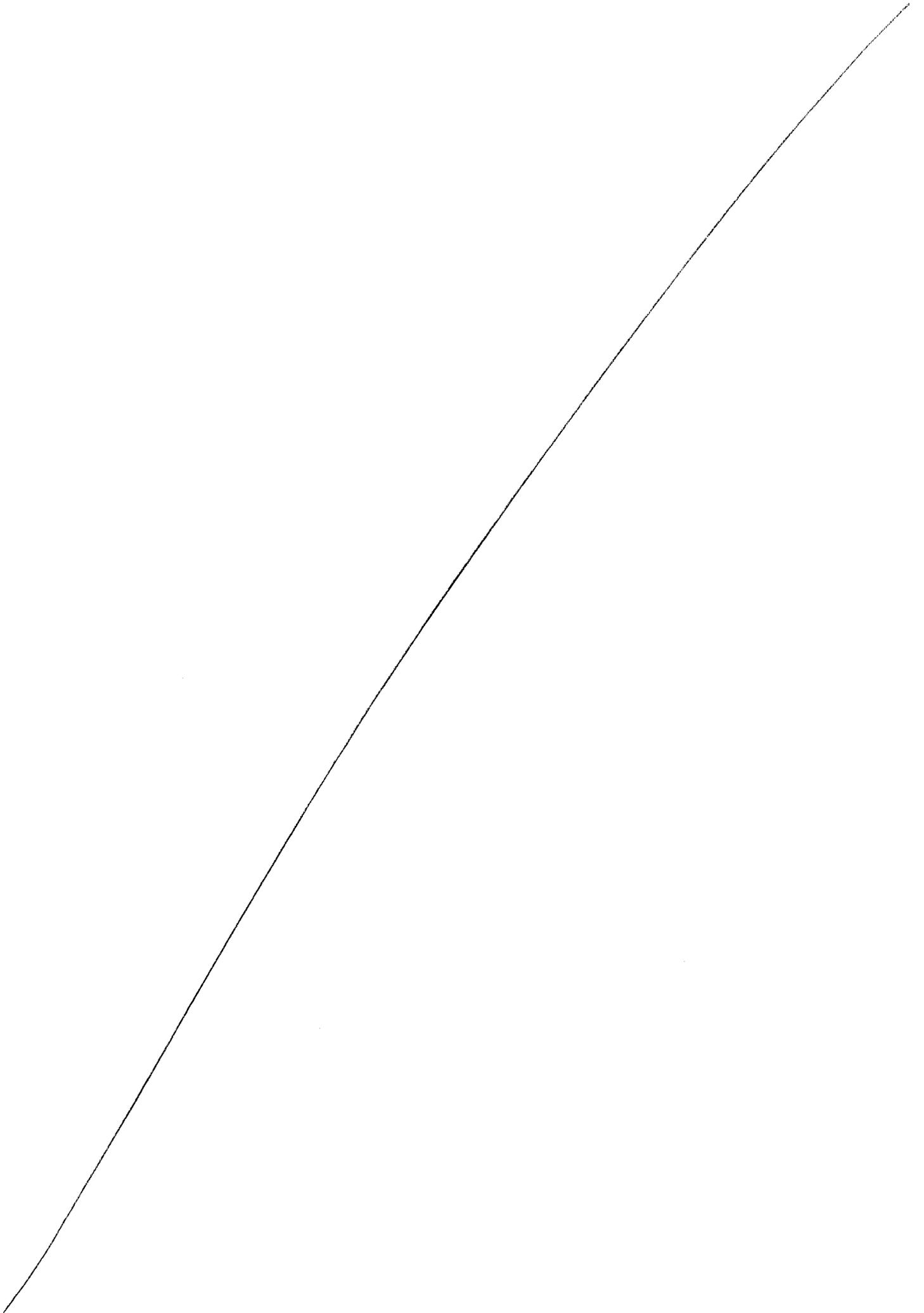
N° AK 8399802

DI

RIZZI

LORIS EZIO







CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n° 3

Procedura aperta art. 55 d.l.GS. N°163/2006 Appalto integrato per la progettazione definitiva esecutiva ed espletamento del Servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al marchio d'area territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello Nazionale ed Internazionale.

L'anno duemilaquattordici il giorno ventidue del mese di Settembre alle ore 09,30 c/o il Comune di Amantea nella stanza del Segretario Comunale si è riunita la commissione per l'espletamento della gara di cui in oggetto nelle persone di:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri Segretario Generale dell'Ente con funzioni di Presidente

Prof. Tullio Romita Docente Universitario – Componente Esperto

Prof. Maurizio Rija Docente Universitario - Componente esperto

Assiste e verbalizza il Funzionario Eugenio Mannarino – Segretario Verbalizzante

La commissione da preliminarmente atto che sono presenti i Sigg.:

- D.ssa Argentino Myriam per conto della ditta TRIM SRL, giusta delega del legale rappresentante della ditta stessa;
- Dr. Morelli Antonio per conto SEAT Pagine Gialle giusta delega del legale rappresentante;

Ciascun delegato viene individualmente identificato dalla Presidente mediante esibizione di apposito documento di riconoscimento in corso di validità.

Il presidente fa presente che la ditta WWF Ricerche e Progetti srl, con racc. a/r acquisita al protocollo dell'ente al n°14793 del 17.09.2014, ha presentato la documentazione richiesta prot. 14438 del 11.09.2014.

Inoltre fa presente che la ditta RTI Archidata srl (mandataria) - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante) con pec del 17.09.2014 acquisita al protocollo dell'ente al n°14842 del 18.09.2014 ha rimesso la documentazione richiesta.

A questo punto si accerta che la documentazione prodotta dalla società WWF Ricerche e Progetti s.r.l., ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., pur essendo stata trasmessa nei termini prescritti, non risulta conforma a quanto richiesto dalla norma (art. 48) e dal bando. Infatti, la predetta documentazione è stata resa in copia semplice ed in copia conforme autenticata dalla titolare della società medesima, diversamente da quanto richiesto e cioè documentazione pubblica certificativa della qualità o dello stato per la quale non può essere ammessa la modalità della dichiarazione sostitutiva, per come affermato dalla legge e ribadito dalla giurisprudenza (TAR Emilia – Bologna sezione I^a, 27 maggio 2011, n°497).

Pertanto, la commissione definitivamente pronunciando:

AMMETTE l'ATI Archidata srl (mandataria) - SEAT Pagine Gialle Italia Spa;

ESCLUDE la società WWF Ricerche e Progetti s.r.l. con sede Via Po n°25/c – 00198 Roma, con riserva dell'applicazione delle sanzioni di legge.

A questo punto la Commissione procede all'apertura dell'offerta tecnica delle ditte rimaste in gara.

1	Pomilio Blum srl Via Venezia 4 Palazzo SAI Blumm – 65121 Pescara
2	Ediguida srl Corso Umberto I, n°45 84013 Cava dei Tirreni (SA)
3	R.T.I. Costituenda tra - Trim srl (mandataria) Piazza Carlo Felice 7 – 10136 Torino - Target Euro srl (mandante) Traversa Antonio Bandiera snc - 87100 Cosenza - Valuetech srl (mandante) Piazza Libertà 40 – 87036 Rende

1

	- Centro Servizi Regionale SiciliaNatura Società consortile Cooperativa(mandante) Via Francesco Crispi, 240 - 90139 Palermo
4	Costituendo RTI - Archidata srl (mandataria) Via Fabio Filzi, 27 – 20124 Milano - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante) Corso Mortara 22 - 10149 Torino
5	- AB Comunicazioni srl (mandatario) Via dei Valtorta, 44 - 20127 Milano - Dekmatis snc di Sandro Turano & C (mandante) - Viale Cosmai 8 – 87100 Cosenza

Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica della ditta **Pomilio Blum srl** e si da atto che la documentazione tecnica prodotta risulta in regola.

Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica della ditta **Ediguida srl** e si da atto che la documentazione tecnica prodotta risulta in regola.

Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica della ditta **R.T.I. Costituenda tra Trim srl (mandataria) - Target Euro srl (mandante) - Valuetech srl (mandante) - Centro Servizi Regionale SiciliaNatura Società consortile Cooperativa (mandante)** e si da atto che la documentazione tecnica prodotta **non risulta in regola per difetto di sottoscrizione**. Più precisamente la relazione tecnica non risulta siglata in ogni pagina per come richiesto dal bando. Inoltre dalla relazione tecnica non risulta acclarato il dettato del bando che recita quanto segue: *"le parti di Servizio che saranno eseguite dai singoli soggetti componenti e deve essere siglata e sottoscritta dal legale rappresentante del soggetto capogruppo e mandatario in nome e per conto di tutti i soggetti componenti"*.

La fattispecie di cui sopra, a parere della Commissione, integra il difetto di sottoscrizione non sanabile di cui al comma 1bis) dell'art. 46 del D.Lgs. 163/2000 e ss.mm.ii. e quindi come tale non risulta suscettibile di integrazione o regolarizzazione postuma atteso che non si tratta di rimediare a vizi puramente formali. Inoltre si impedisce alla commissione di attribuire esplicitamente le parti di servizio che si andranno ad eseguire ad ogni singolo soggetto componente il raggruppamento, per come precisato a pag.15 ultimo capoverso relativamente al punto B1 afferente la relazione tecnica, sopra citato.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione si determina per l'esclusione dalla gara della ditta **R.T.I. Costituenda tra Trim srl (mandataria) - Target Euro srl (mandante) - Valuetech srl (mandante) - Centro Servizi Regionale SiciliaNatura Società consortile Cooperativa (mandante)**.

Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica della ditta **Costituendo RTI - Archidata srl (mandataria) - SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante)** e si da atto che la documentazione tecnica prodotta risulta in regola.

Si procede all'apertura della busta "B" offerta tecnica della ditta **AB Comunicazioni srl (mandatario) - Dekmatis Snc di Sandro Turano & C** e si da atto che la documentazione tecnica prodotta risulta in regola.

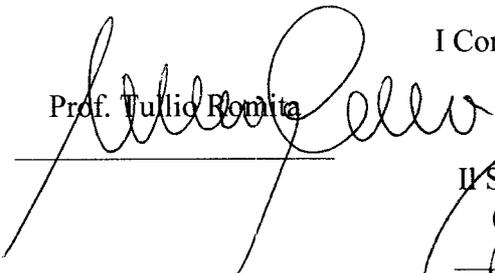
Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
(D.ssa Maria Luisa Mercuri)

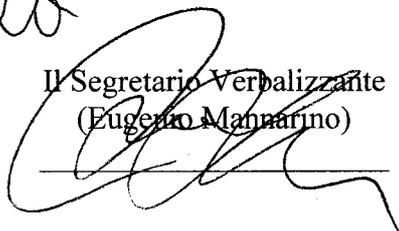


I Componenti la Commissione

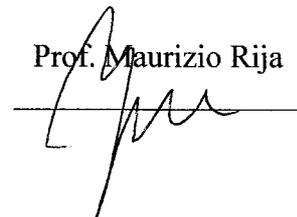
Prof. Tullio Romita



Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)



Prof. Maurizio Rija





CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n° 4

Procedura aperta art. 55 d.l.GS. N°163/2006 Appalto integrato per la progettazione definitiva esecutiva ed espletamento del Servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al marchio d'area territoriale "Antica Tema: a" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello Nazionale ed Internazionale.

L'anno duemilaquattordici il giorno ventotto del mese di ottobre alle ore 10,00 c/o il Comune di Amantea nella stanza del Segretario Comunale si è riunita la commissione per l'espletamento della gara di cui in oggetto nelle persone di:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri Segretario Generale dell'Ente con funzioni di Presidente

Prof. Tullio Romita Docente Universitario -- Componente Esperto

Prof. Maurizio Rija Docente Universitario - Componente esperto

La commissione preliminarmente su ogni altro adempimento prende atto della dichiarazione del Presidente in merito alla mancata presentazione ad oggi di ricorsi giurisdizionali da parte delle ditte destinatarie dei provvedimenti di esclusione e precisamente:

1	R.T.I. Costituenda tra - Trim srl (mandataria) Piazza Carlo Felice 7 - 10136 Torino - Target Euro srl (mandante) Traversa Antonio Bandiera snc - 87100 Cosenza - Valueteck srl (mandante) Piazza Libertà 40 - 87036 Rende - Centro Servizi Regionale SiciliaNatura Società consortile Cooperativa(mandante) Via Francesco Crispi, 240 - 90139 Palermo
2	WWF Ricerche e Progetti s.r.l. con sede Via Po n°25/c -- 00198 Roma

Le suddette ditte infatti, con appositi provvedimenti **hanno dato prova** dell'avvenuta informazione della causa di esclusione inoltrando specifico riscontro con richiesta di annullamento in via di autotutela acquisito agli atti dell'ente rispettivamente con prot.15131 del 24.09.2014(R.T.I. Trim + 3) e prot.15570 del 01.10.2014(WWF Ricerche e Progetti).

Successivamente, la Commissione prende atto che gli elementi ed i sub elementi oggetto di valutazione con l'indicazione dei relativi pesi e sub-pesi sono stati puntualmente e precisamente predefiniti nel bando di gara.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, sarà effettuata, con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato P del DPR 5 ottobre 2010 n. 207 secondo le linee guida illustrate,

$$C(a) = \sum_{i=1}^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum n$ = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I criteri e i relativi pesi per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica sono i seguenti:

Offerta Tecnica

Di cui:

max 70 punti

Strategia di animazione territoriale

Completezza, coerenza ed efficacia della strategia adottata in base all'analisi delle esigenze, alla definizione degli obiettivi, all'individuazione dei destinatari ed alla progettazione delle azioni di comunicazione

max 10 punti**Coerenza con Finalità dell'Asse**

Con PISL

max 10 punti

Capacitàcon Comuni/marchio d'area

max 10 punti

max 6 punti

max 4 punti

Attività di sensibilizzazione, informazione, promozione e animazione territoriale .**max 25 punti**

Eventi (workshop, iniziative informative, incontri, ecc. e attività collaterali) in relazione all'impatto, originalità ed efficacia delle azioni proposte

max 20 punti

Piano relativo ad azioni editoriale e di promozione in relazione alla qualità e quantità della pianificazione offerta punti

max 5 punti

Gruppo di lavoro**max 5 punti**

Adeguatezza dal punto di vista della composizione e del numero delle risorse umane impegnate

max 2 punti

Competenza ed esperienza dei componenti

max 3 punti

Coerenza con azioni in essere su flussi turistici**max 10 punti****Servizi aggiuntivi****max 10 punti**

Integrazione di ulteriori servizi in aggiunta alle specifiche minime previste in termini di articolazione, quantità-qualità ed efficacia

max 10 punti

Offerta Economica**max 30 punti**

Ribasso percentuale riferito all'importo offerto per l'espletamento del servizio

max 30 punti

Nel rispetto di quanto sopra detto ai fini dell'attribuzione discrezionali dei singoli commissari viene definita la griglia dei valori di seguito riportata:

giudizio	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 ad 1,00
Distinto	Da 0,61 ad 0,80
Buono	Da 0,41 ad 0,60
Discreto	Da 0,21 ad 0,40
Sufficiente	Da 0,01 ad 0,20
Insufficiente	0,00

Del che è verbale. Letto, approvato e sottoscritto.

Il presente viene chiuso alle ore 12,30.

Il Presidente

(D.ssa Maria Luisa Mercuro)

I Componenti la Commissione

Prof. Tullio Romita

Prof. Maurizio Rija



CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n°5 del 13.02.2015

OGGETTO: Procedura aperta art. 55 D. Lgs n. 163/2006 - Appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al Marchio d'Area Territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale e internazionale.

VERBALE DI GARA SEDUTE RISERVATE Valutazione offerte tecniche

Alle ore 08,30 si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Comune di Amantea così composta:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – Segretario Generale dell'Ente – PRESIDENTE
Prof. Tullio Romita – Docente Universitario – COMPONENTE
Prof. Maurizio Rija – Docente Universitario – COMPONENTE
Sign. Eugenio Mannarino – Funzionario dell'Ente – SEGRETARIO VERBALIZZANTE

si è riunita in più sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara.

La Commissione si è determinata di redigere un unico verbale riportante le attività svolte nelle sedute di collegio perfetto nelle quali si è proceduto allo studio, all'analisi ed alla valutazione della documentazione tecnica presentata dai concorrenti.

Tutti gli accessi presso il Comune da parte dei singoli componenti della Commissione per attività di studio e di approfondimento della documentazione non vengono verbalizzati.

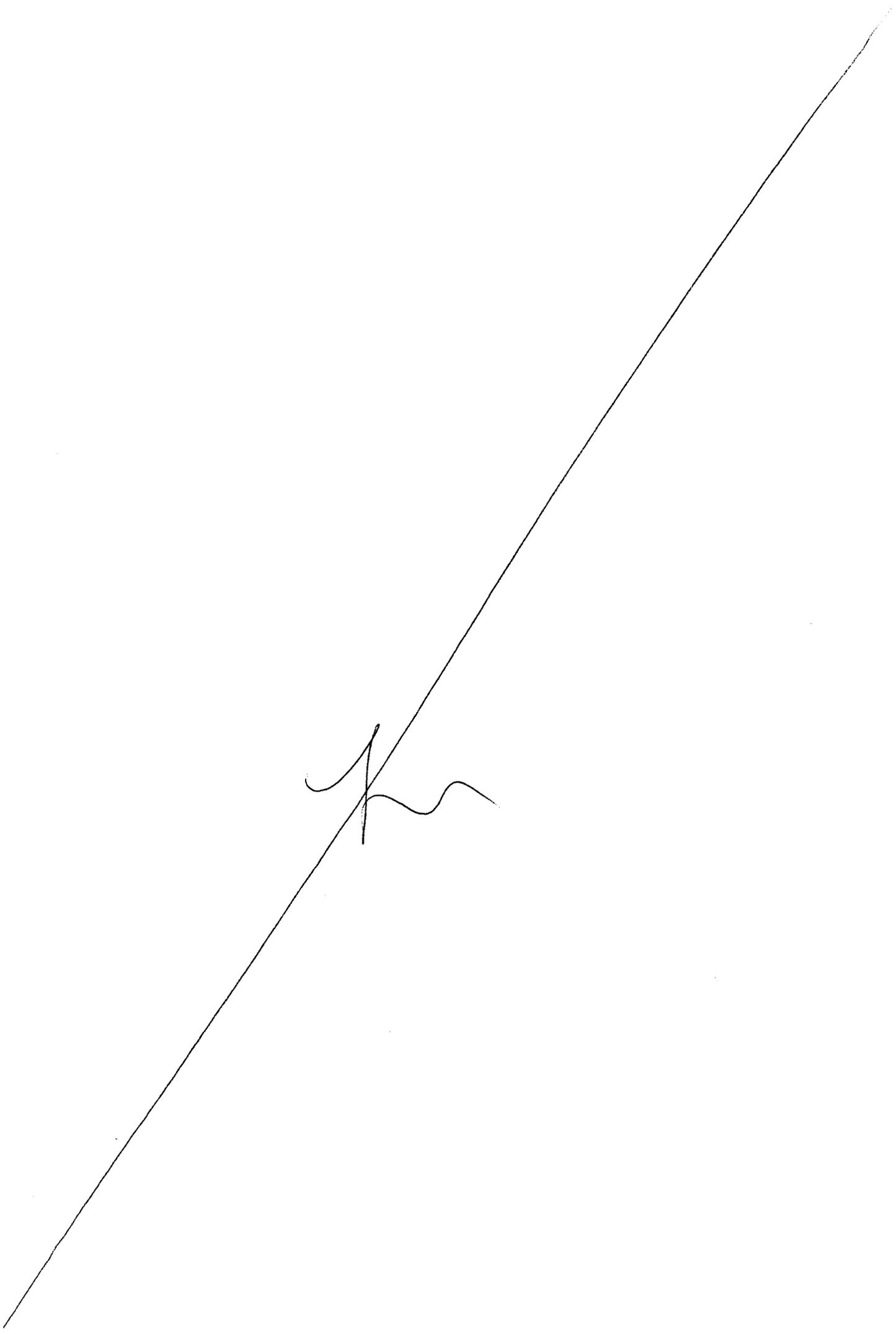
Preliminarmente, la Commissione prende atto che gli elementi e i sub-elementi oggetto di valutazione con l'indicazione dei relativi punteggi sono stati predefiniti nel Disciplinare di Gara.

Di seguito vengono riportate le attività della Commissione:

Giorno 08 gennaio 2015 ora inizio 14.40 – ora fine 19.00

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione della **strategia di animazione territoriale** (completezza, coerenza ed efficacia della strategia adottata in base all'analisi delle esigenze, alla definizione degli obiettivi, all'individuazione dei destinatari ed alla progettazione delle azioni di comunicazione) per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 1. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione della **coerenza con finalità dell'Asse con PISL** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 2. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.



A conclusione della seduta la documentazione viene conservata in un armadio presente nella stanza della Dott.ssa Maria Luisa Mercuri, il quale viene chiuso a chiave e quest'ultima viene custodita dallo stesso Presidente.

Giorno 10 gennaio 2015 ora inizio 9.30 – ora fine 19.00

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione della **coerenza con finalità dell'Asse capacità....con Comuni/marchio d'area** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 3. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione **dell'attività di sensibilizzazione, informazione, promozione e animazione territoriale [Eventi (workshop, iniziative informative, incontri, ecc e attività collaterali) in relazione all'impatto, originalità ed efficacia delle azioni proposte]** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 4. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione **dell'attività di sensibilizzazione, informazione, promozione e animazione territoriale (Piano relativo ad azioni editoriale e di promozione in relazione alla qualità e quantità della pianificazione offerta)** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 5. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

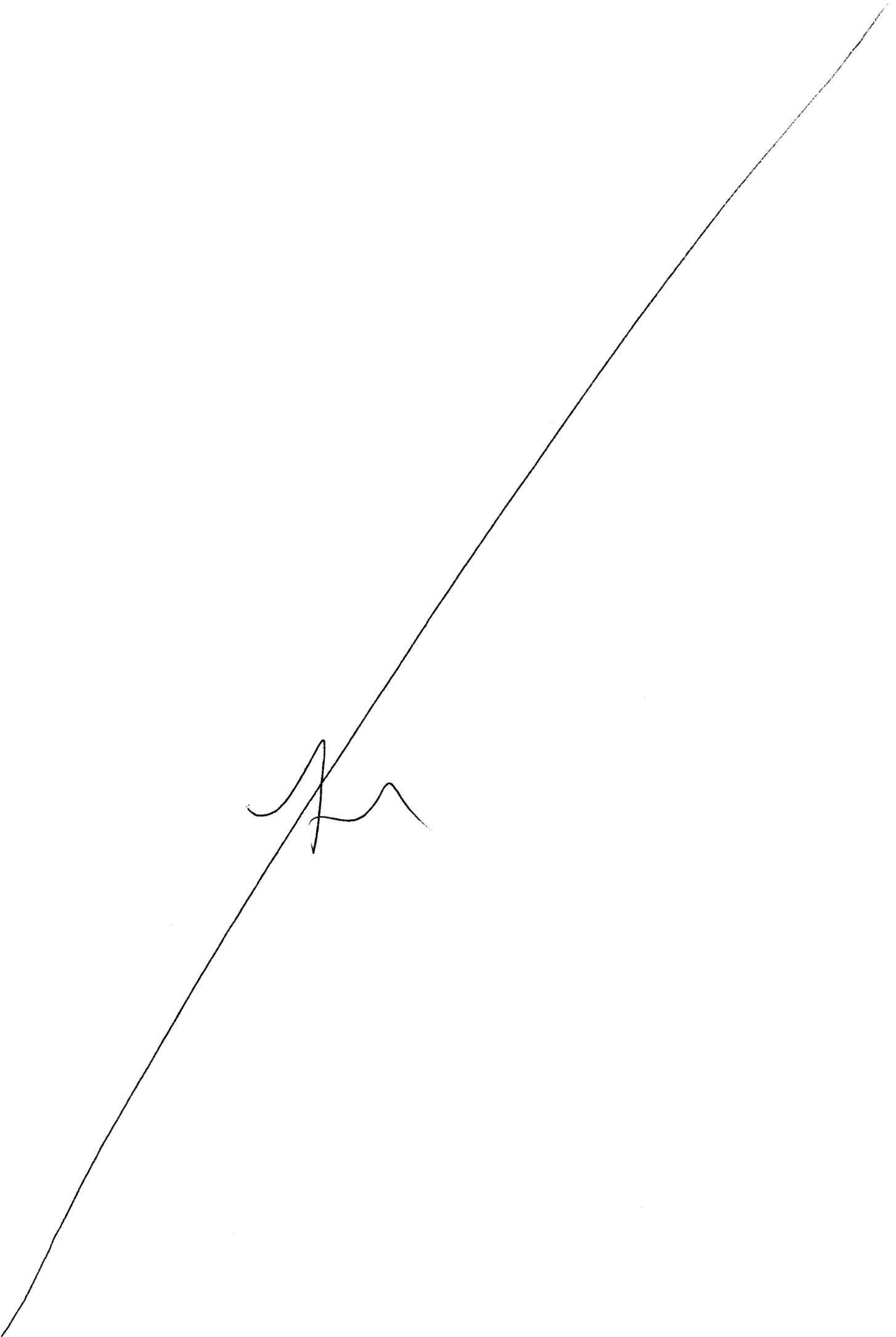
A conclusione della seduta la documentazione viene conservata in un armadio presente nella stanza della Dott.ssa Maria Luisa Mercuri, il quale viene chiuso a chiave e quest'ultima viene custodita dallo stesso Presidente.

Giorno 17 gennaio 2015 ora inizio 9.45 – ora fine 19.30

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione del **gruppo di lavoro (adeguatezza dal punto di vista della composizione e del numero delle risorse umane impegnate)** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 6. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione del **gruppo di lavoro (competenza ed esperienza dei componenti)** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguida srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 7. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la





griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

A conclusione della seduta la documentazione viene conservata in un armadio presente nella stanza della Dott.ssa Maria Luisa Mercuri, il quale viene chiuso a chiave e quest'ultima viene custodita dallo stesso Presidente.

Giorno 3 febbraio 2015 ora inizio 15.30 – ora fine 18.30

Attività finalizzata all'analisi e alla valutazione della **coerenza con azione in essere su flussi turistici** per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguidda srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 8. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

A conclusione della seduta la documentazione viene conservata in un armadio presente nella stanza della Dott.ssa Maria Luisa Mercuri, il quale viene chiuso a chiave e quest'ultima viene custodita dallo stesso Presidente.

Giorno 10 febbraio 2015 ora inizio 15.00 – ora fine 18.30

Attività finalizzata all'analisi e alla **valutazione dei servizi aggiuntivi** (integrazione di ulteriori servizi in aggiunta alle specifiche minime previste in termini di articolazione, quantità-qualità ed efficacia per i quattro operatori concorrenti: Pomilio Blum srl; Ediguidda srl; RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante). REQUISITO 9. Alla fine dell'attività ciascun commissario formula il proprio risultato valutativo discrezionale secondo la griglia stabilita nel verbale precedente, riservandosi di renderlo palese in sede di valutazione conclusiva.

A conclusione della seduta la documentazione viene conservata in un armadio presente nella stanza della Dott.ssa Maria Luisa Mercuri, il quale viene chiuso a chiave e quest'ultima viene custodita dallo stesso Presidente.

Giorno 13 febbraio 2015 ora inizio 8.30 – ora fine 11.30

Conclusione della valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi per come di seguito riportato:

SVOLGIMENTO DELLA GARA

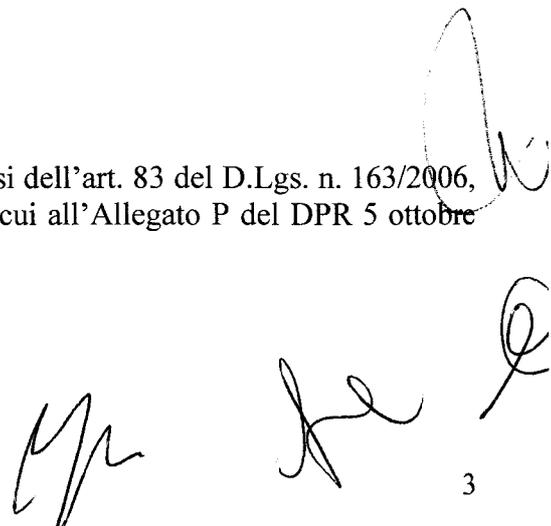
Criterio di aggiudicazione:

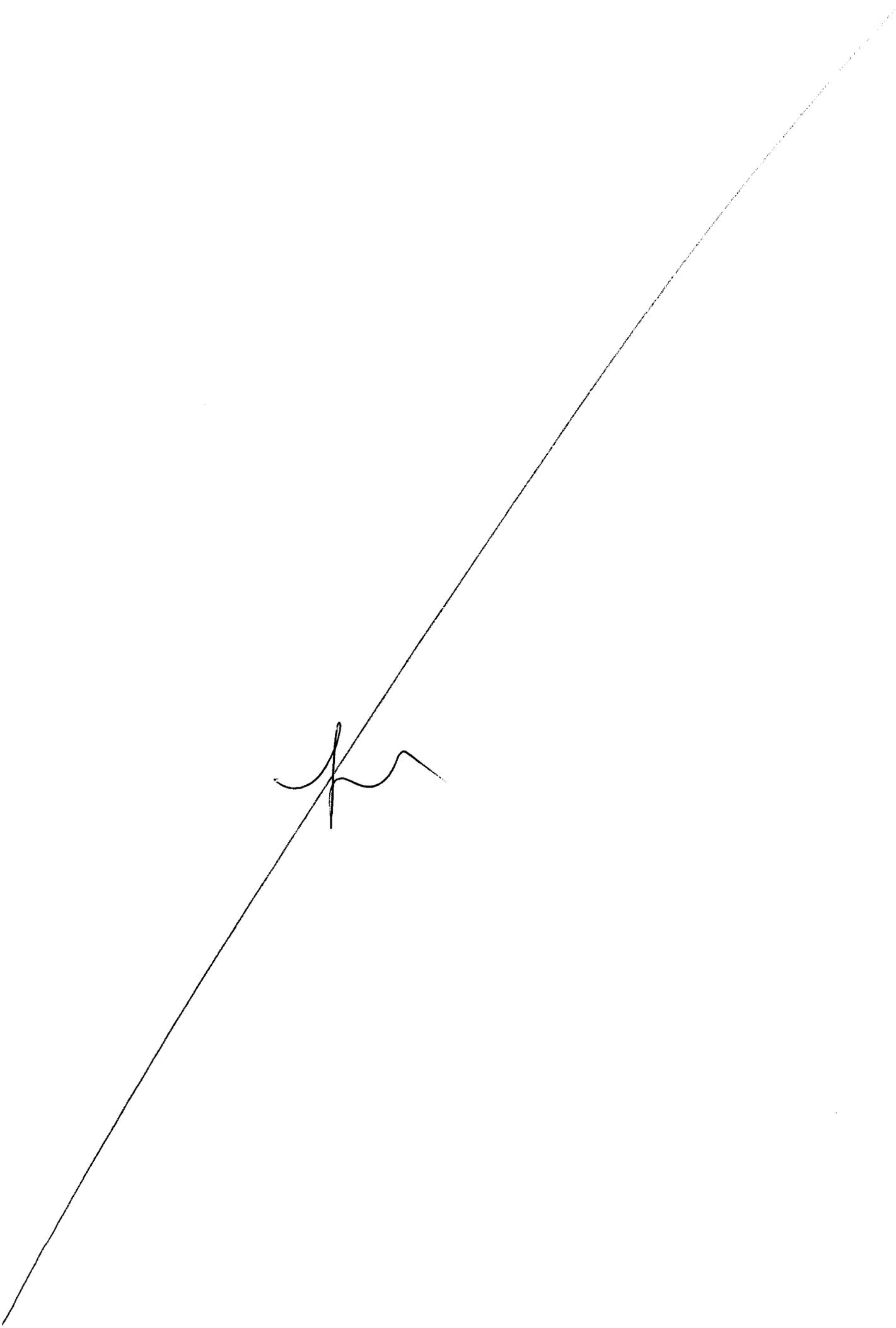
Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, è stato effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato P del DPR 5 ottobre 2010 n. 207 secondo le linee guida illustrate

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);





A long, thin, slightly curved diagonal line runs from the bottom-left towards the top-right of the page. In the middle of this line, there is a handwritten mark consisting of a vertical stroke that intersects the diagonal line, with a wavy, scribbled line extending to the right from the intersection point.

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Sn = sommatoria.

I coefficienti V(a)i sono stati determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di una griglia di valori (C.d.S. sez. V, 16/06/2010 n. 3806; C.d.S. sez. V, 11/05/2007 n. 2355; C.d.S. sez. V, 08/04/2010 n. 1999; C.d.S. sez. V, 17/01/2011 n. 222) di seguito riportata:

Giudizio	Coefficiente
OTTIMO	da 0,81 a 1,00
DISTINTO	da 0,61 a 0,80
BUONO	da 0,41 a 0,60
DISCRETO	da 0,21 a 0,40
SUFFICIENTE	da 0,01 a 0,20
INSUFFICIENTE	0,00

- n. 3 commissari (commissario 1, commissario 2, commissario 3);
- n. 4 offerte valutate [A) Pomilio Blum srl; B) Ediguida srl; C) RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante); D) RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante)];
- n. 9 requisiti di natura qualitativa (1,2,3,4,5,6,7,8,9) ai quali sono attribuiti i seguenti punteggi:

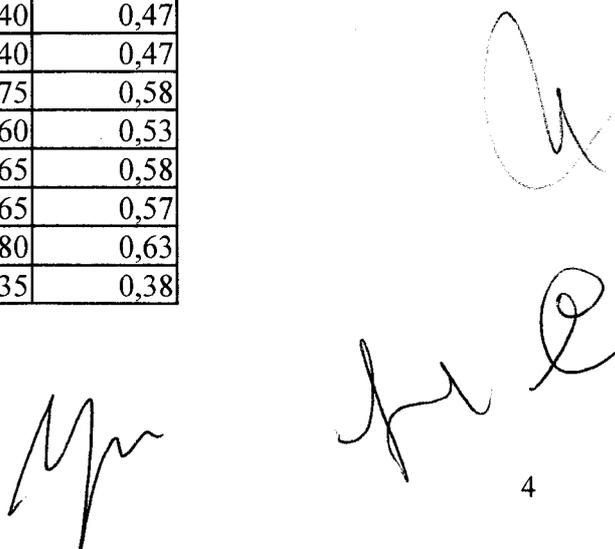
W₁= 10 W₂= 6 W₃= 4
W₄= 20 W₅= 5 W₆= 2
W₇= 3 W₈= 10 W₉= 10

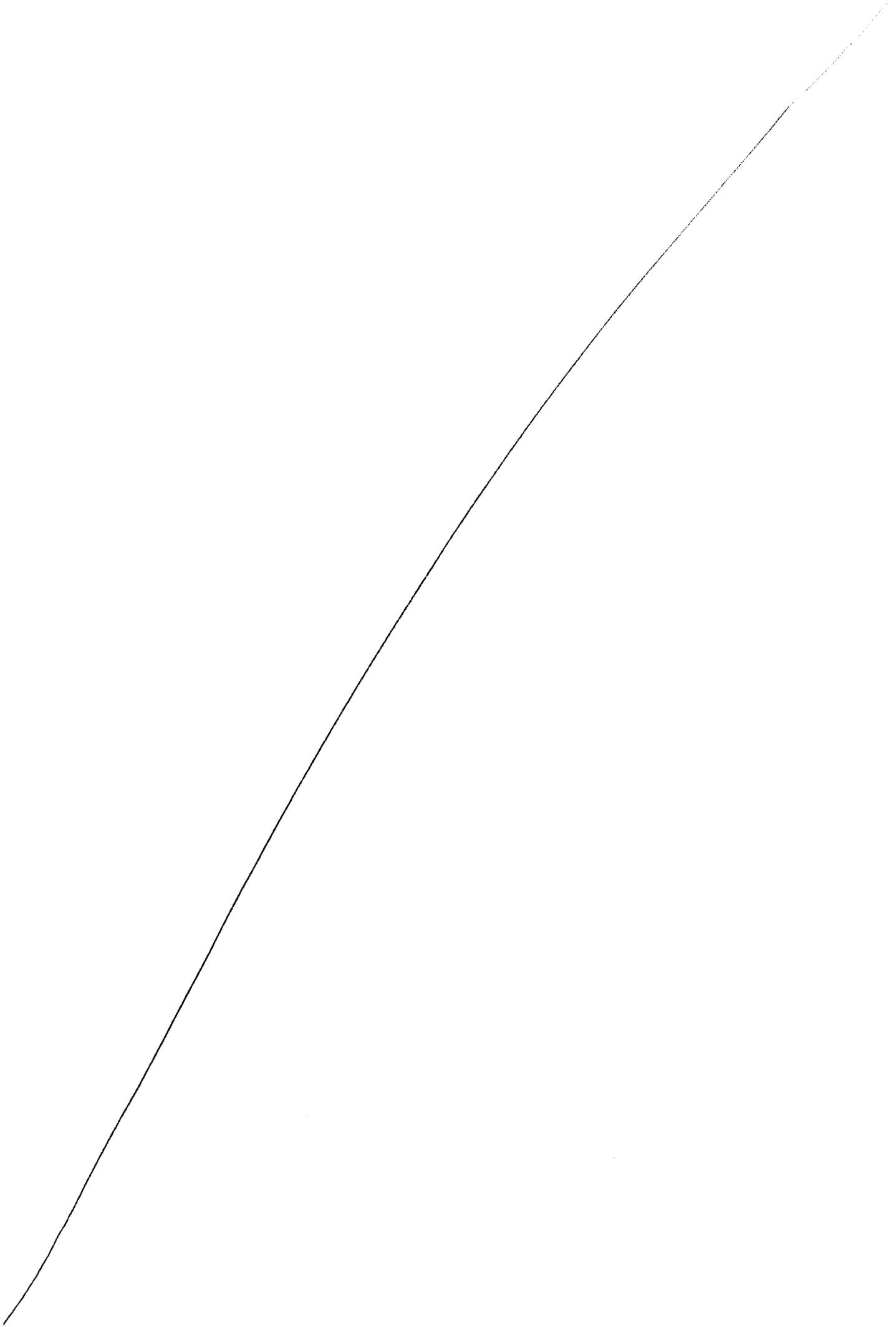
a) Calcolo delle medie (mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario di gara)

Offerta: A Pomilio Blum srl

Requisito W	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
1	0,60	0,70	0,70	0,67
2	0,40	0,60	0,40	0,47
3	0,40	0,60	0,40	0,47
4	0,30	0,70	0,75	0,58
5	0,30	0,70	0,60	0,53
6	0,40	0,70	0,65	0,58
7	0,40	0,65	0,65	0,57
8	0,50	0,60	0,80	0,63
9	0,50	0,30	0,35	0,38

Offerta: B Ediguida srl





Requisito W	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
1	0,30	0,55	0,41	0,42
2	0,30	0,60	0,30	0,40
3	0,30	0,60	0,35	0,42
4	0,10	0,80	0,60	0,50
5	0,20	0,80	0,50	0,50
6	0,40	0,70	0,65	0,58
7	0,40	0,65	0,65	0,57
8	0,40	0,65	0,55	0,53
9	0,30	0,70	0,60	0,53

Offerta: C RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)

Requisito W	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
1	0,60	0,80	0,30	0,57
2	0,40	0,65	0,25	0,43
3	0,40	0,70	0,25	0,45
4	0,30	0,80	0,35	0,48
5	0,30	0,80	0,35	0,48
6	0,40	0,70	0,65	0,58
7	0,40	0,60	0,65	0,55
8	0,60	0,70	0,40	0,57
9	0,80	0,80	0,35	0,65

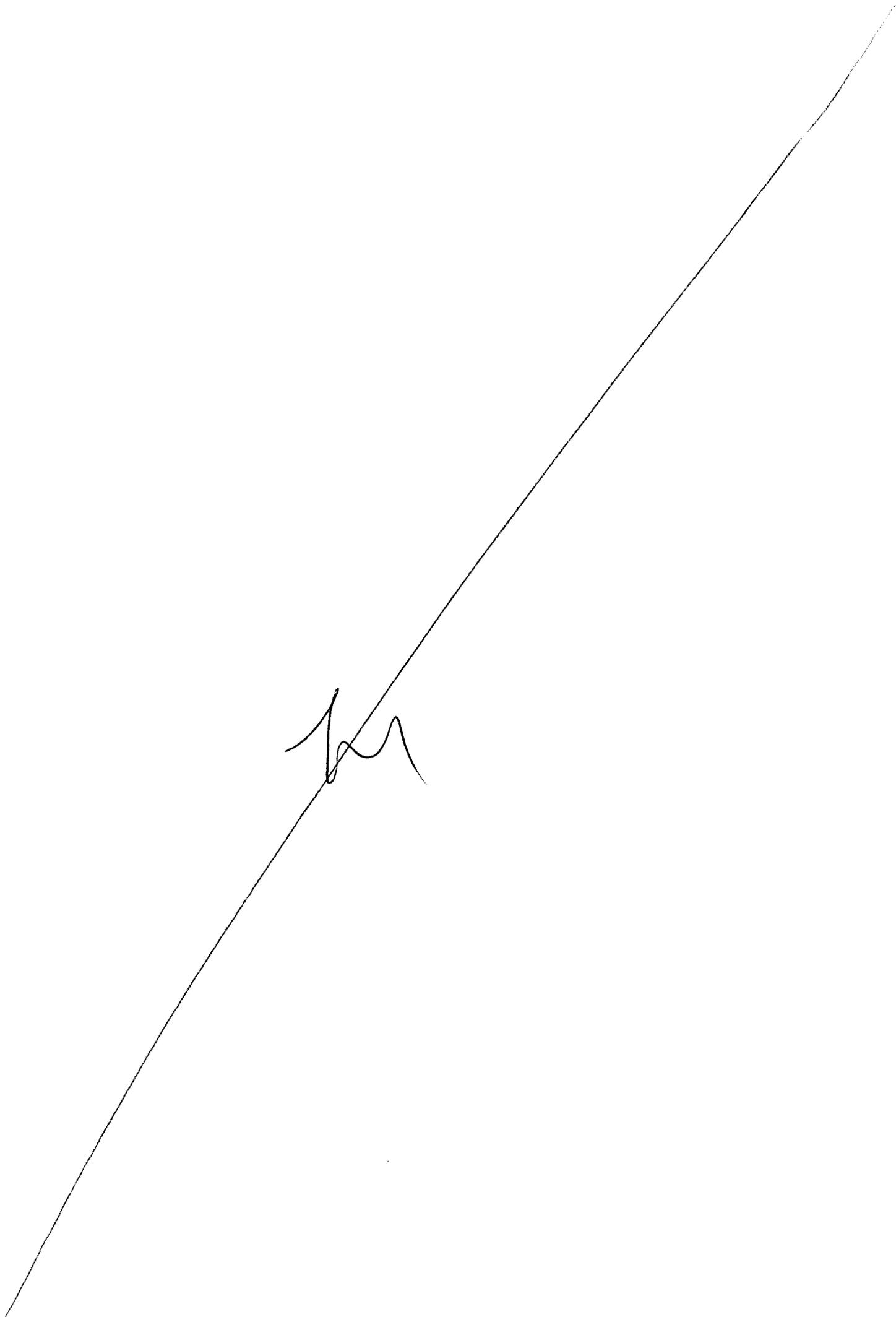
Offerta: D RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante)

Requisito W	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA
1	0,30	0,60	0,30	0,40
2	0,30	0,65	0,25	0,40
3	0,30	0,60	0,25	0,38
4	0,20	0,75	0,41	0,45
5	0,10	0,70	0,35	0,38
6	0,40	0,70	0,50	0,53
7	0,40	0,60	0,50	0,50
8	0,40	0,65	0,40	0,48
9	0,40	0,60	0,35	0,45

b) Trasformazione in medie definitive (coefficienti V)

Terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si è proceduto a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi. Per ciascun requisito è stata individuata la media più alta (in grassetto nelle tabelle del punto a):

Requisito 1 max=0,67 (offerta A)
 Requisito 2 max= 0,47 (offerta A)
 Requisito 3 max=0,47 (offerta A)



Handwritten signature or mark

Requisito 4 max= 0,58 (offerta A)
 Requisito 5 max=0,53 (offerta A)
 Requisito 6 max= 0,58 (offerta A,B,C)
 Requisito 7 max= 0,57 (offerta A,B)
 Requisito 8 max= 0,63 (offerta A)
 Requisito 9 max= 0,65 (offerta C)

la quale viene posta uguale a 1, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Questo comporta che le medie calcolate al punto a) devono essere moltiplicate per dei fattori di conversione, uno per ciascun requisito:

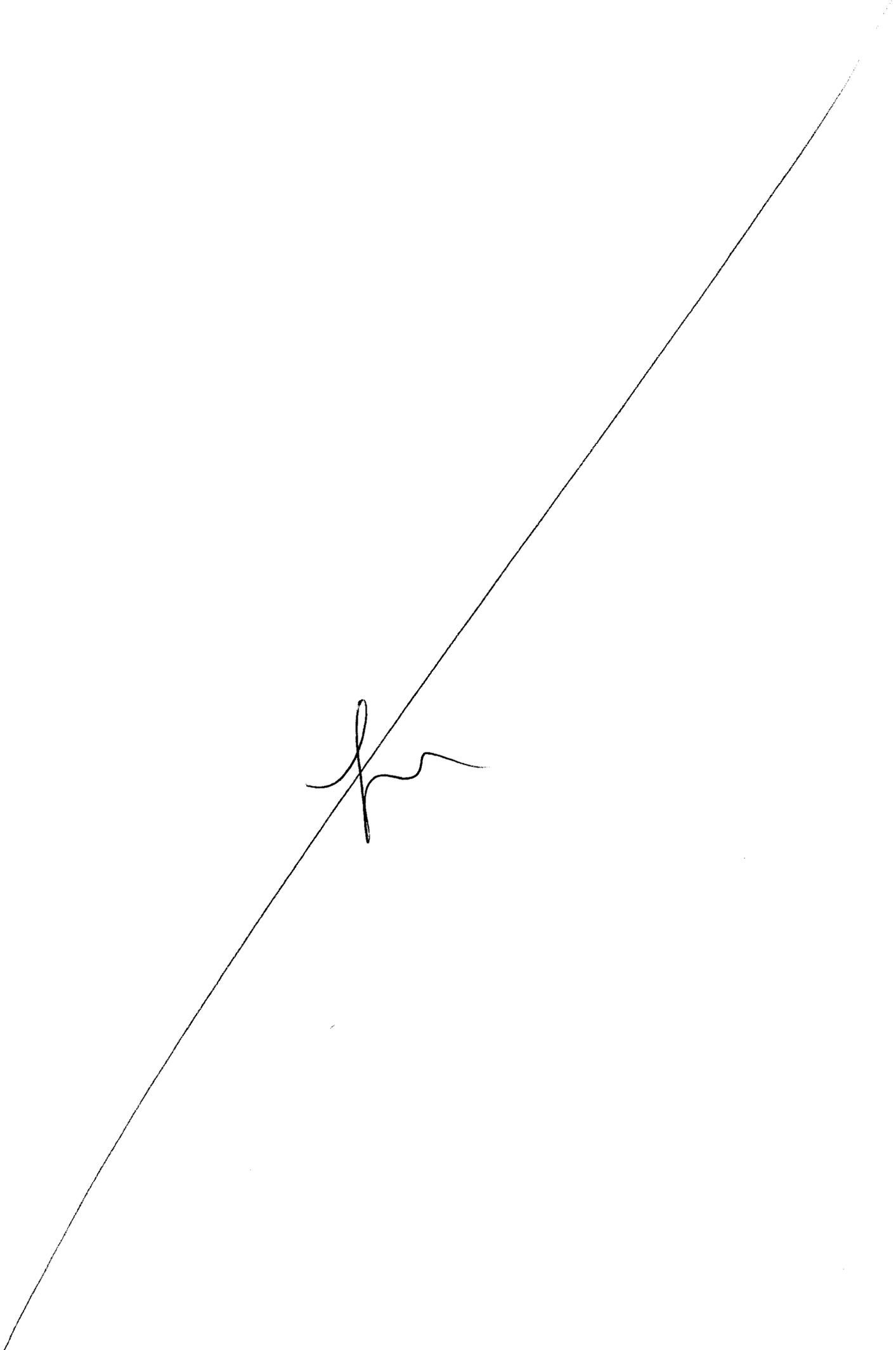
REQUISITO	FATTORE DI CONVERSIONE
1	1/0,67=1,49
2	1/0,47= 2,13
3	1/0,47=2,13
4	1/0,58=1,72
5	1/0,53=1,89
6	1/0,58=1,72
7	1/0,57= 1,75
8	1/0,63=1,59
9	1/0,65=1,54

Si ottengono, così, le medie definitive riportate nelle tabelle che seguono:

Offerta: A) Pomilio Blum srl

Requisito W	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	0,67	1,49	1,00
2	0,47	2,13	1,00
3	0,47	2,13	1,00
4	0,58	1,72	1,00
5	0,53	1,89	1,00
6	0,58	1,72	1,00
7	0,57	1,75	1,00
8	0,63	1,59	1,00
9	0,38	1,54	0,59

Offerta: B) Ediguida srl



Requisito W	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	0,42	1,49	0,63
2	0,40	2,13	0,85
3	0,42	2,13	0,89
4	0,50	1,72	0,86
5	0,50	1,89	0,95
6	0,58	1,72	1,00
7	0,57	1,75	1,00
8	0,53	1,59	0,84
9	0,53	1,54	0,82

Offerta: C) RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)

Requisito W	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	0,57	1,49	0,85
2	0,43	2,13	0,92
3	0,45	2,13	0,96
4	0,48	1,72	0,83
5	0,48	1,89	0,91
6	0,58	1,72	1,00
7	0,55	1,75	0,96
8	0,57	1,59	0,91
9	0,65	1,54	1,00

Offerta: D) RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante)

Requisito W	MEDIA ORIGINALE	FATTORE DI CONVERSIONE	MEDIA DEFINITIVA
1	0,40	1,49	0,60
2	0,40	2,13	0,85
3	0,38	2,13	0,81
4	0,45	1,72	0,77
5	0,38	1,89	0,72
6	0,53	1,72	0,91
7	0,50	1,75	0,88
8	0,48	1,59	0,76
9	0,45	1,54	0,69

C) Calcolo del coefficiente di valutazione delle offerte

In base ai valori dei coefficienti V (medie definitive) riportati nelle tabelle del punto b) e dei punteggi attribuiti a ciascuno dei 9 requisiti dell'offerta, per le varie offerte si ottiene quanto segue.

Offerta: A) Pomilio Blum srl

$$C(A) = (1 \times 10) + (1 \times 6) + (1 \times 4) + (1 \times 20) + (1 \times 5) + (1 \times 2) + (1 \times 3) + (1 \times 10) + (0,59 \times 10) = 65,90$$

[Handwritten signatures and marks]

Offerta: B) Ediguida srl

$$C (B) = (0,63 \times 10) + (0,85 \times 6) + (0,89 \times 4) + (0,86 \times 20) + (0,95 \times 5) + (1 \times 2) + (1 \times 3) + (0,84 \times 10) + (0,82 \times 10) = 58,51$$

Offerta: C) RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)

$$C (C) = (0,85 \times 10) + (0,92 \times 6) + (0,96 \times 4) + (0,83 \times 20) + (0,91 \times 5) + (1 \times 2) + (0,96 \times 3) + (0,91 \times 10) + (1 \times 10) = 62,99$$

Offerta: D) RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante)

$$C (D) = (0,60 \times 10) + (0,85 \times 6) + (0,81 \times 4) + (0,77 \times 20) + (0,72 \times 5) + (0,91 \times 2) + (0,88 \times 3) + (0,76 \times 10) + (0,69 \times 10) = 52,30$$

Riepilogando, la Commissione attribuisce, per l'offerta tecnica, i seguenti punteggi:

- A) concorrente **Pomilio Blum srl: 65,90 (sessantacinquevirgolanovanta)** punti;
- B) concorrente **Ediguida srl: 58,51 (cinquantottovirgolacinquantuno)** punti;
- C) concorrente **RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante): 62,99 (sessantaduevirgolanovantanove)** punti;
- D) concorrente **RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante): 52,30 (cinquantaduevirgolatrenta)** punti.

La commissione precisa che i lavori di cui sopra sono stati svolti anche mediante scambi di idee, confronto tra opinioni e valutazioni interdisciplinari sulla base delle specifiche professionalità dei singoli membri della Commissione.

La commissione all'unanimità redige apposito documento da custodire agli atti in busta chiusa nel quale vengono univocamente individuati i nominativi dei commissari che hanno espresso voto.

La Commissione renderà pubblico il punteggio agli operatori economici concorrenti nella prossima seduta pubblica.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11,25.

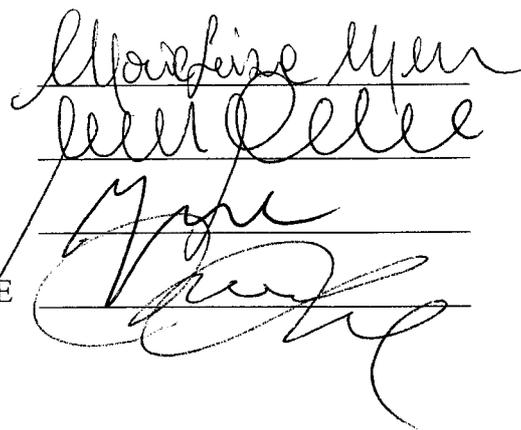
Letto, confermato e sottoscritto:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – PRESIDENTE

Prof. Tullio Romita – COMPONENTE

Prof. Maurizio Rija – COMPONENTE

Sign. Eugenio Mannarino – SEGRETARIO VERBALIZZANTE





CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n°6 del 13.02.2015

OGGETTO: Procedura aperta art. 55 D. Lgs n. 163/2006 - Appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al Marchio d'Area Territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale e internazionale.

VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemilaquindici (2015) il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 15.15, in seduta pubblica presso la casa comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Comune di Amantea così composta:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – Segretario Generale dell'Ente – PRESIDENTE
Prof. Tullio Romita – Docente Universitario – COMPONENTE
Prof. Maurizio Rija – Docente Universitario – COMPONENTE
Sign. Eugenio Mannarino – Funzionario dell'Ente – SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Risulta presente per gli operatori economici concorrenti:

Sig. Giuseppe Di Giovambattista nato a Roma il 18.11.1964 identificato con passaporto n°AA3926184 RILASCIATO il 06.08.2009 in qualità di amministratore delegato della società Archidata Srl.

Il Presidente dà lettura del riepilogo relativo alla valutazione dell'offerta tecnica delle ditte rimaste in gara per come risulta dal verbale n°5.

IL presidente fa rilevare che le offerte economiche sono state inserite in precedenza in un plico che è stato debitamente sigillato e del quale, constatata l'integrità dei sigilli si dà apertura pubblicamente accertando che all'interno dello stesso risultano custodite le offerte economiche delle ditte rimaste in gara.

Si procede all'apertura:

- del plico contrassegnato con il numero 1 corrispondente alla ditta **Pomilio Blum srl** e si accerta che la ditta offre la percentuale di ribasso pari al **34,90%** ;
- del plico contrassegnato con il numero 2 corrispondente alla ditta **Ediguida srl** e si accerta che la ditta offre la percentuale di ribasso pari al **27,80%**;
- del plico contrassegnato con il numero 5 corrispondente alla ditta **Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)** e si accerta che la ditta offre la percentuale di ribasso pari al **20,86%**;
- del plico contrassegnato con il numero 6 corrispondente alla ditta **AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc** e si accerta che la ditta offre la percentuale di ribasso pari al **15,00%**.

La Commissione completata la fase di valutazione delle offerte tecniche, comunica il seguente punteggio attribuito alle singole offerte tecniche:

Riepilogando, la Commissione attribuisce, per l'offerta tecnica, i seguenti punteggi:

- A) concorrente **Pomilio Blum srl**: **65,90 (sessantacinquevirgolannovanta)** punti;
- B) concorrente **Ediguida srl**: **58,51 (cinquantottovirgolacinquantuno)** punti;
- C) concorrente **RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)**: **62,99 (sessantaduevirgolannovantanove)** punti;
- D) concorrente **RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante)**: **52,30 (cinquantaduevirgolatrenta)** punti.

La Commissione con riferimento ai concorrenti ed in ottemperanza a quanto indicato dal bando, verifica l'integrità delle buste C (Offerta Economica) e procede all'apertura delle stesse al fine di prendere atto delle offerte economiche presentate.

La Commissione procede quindi alla lettura delle singole offerte economiche relativa agli elementi di valutazione di natura quantitativa che vengono riportati di seguito.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione di natura quantitativa (30 punti), mediante l'applicazione della seguente formula indicata nel bando di gara:

$$\text{PUNTEGGIO} = (\text{pmin}/P) \times 30$$

Concorrente A) **Pomilio Blum srl**

Concorrente B) **Ediguida srl**

Concorrente C) **RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)**

Concorrente D) **RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C.**

OFFERTA	PREZZO	RIBASSO %	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO
A	128.247,00	34,90	1,00	30,00
B	142.234,00	27,80	0,90	27,05
C	155.906,00	20,86	0,82	24,68
D	167.450,00	15,00	0,77	22,98

Riepilogando, la Commissione attribuisce, per l'offerta tecnica, i seguenti punteggi:

- concorrente **Pomilio Blum srl: 30(trenta) punti;**
- concorrente **Ediguida srl: 27.05 (ventisettevirgolazero cinque) punti;**
- concorrente **RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante): 24,68 (ventiquattrovirgolasessantotto) punti;**
- concorrente **RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C. (mandante): 22,98 (ventiduevirgolanoventotto) punti.**

La commissione procede alla somma del punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e redige la seguente graduatoria:

- 1) concorrente **Pomilio Blum srl** con un punteggio complessivo di **95,90 (novantacinquevirgolanoventa);**
- 2) concorrente **RTI – Archidata srl (mandataria) – Seat Pagine Gialle (mandante)** con un punteggio complessivo di **87,67 (ottantasettevirgolasessantasette);**
- 3) concorrente **Ediguida srl** con un punteggio complessivo di **86,01 (ottantaseivirgolazero uno);**
- 4) concorrente **RTI – AB Comunicazioni srl (mandataria) – Dekmatis snc di Sandro Turano & C.** con un punteggio complessivo di **75,28 (settantacinquevirgolavento);**

A questo punto la commissione accerta che la prima migliore offerta presenta sia il punteggio relativo all'offerta economica e sia quello relativo all'offerta tecnica sono superiori ai 4/5(quattro/quinti) dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Conseguentemente, la Commissione ai sensi dell'art. 86 comma 2) D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., procederà **alla verifica di congruità** dell'offerta presentata dalla ditta Pomilio Blum srl secondo i criteri e le modalità stabilite dagli articoli 87 e 88 del medesimo decreto, facendo presente che nel caso in cui la prima migliore offerta, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, la Commissione dichiarerà l'esclusione del concorrente e procederà nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte fino ad individuare **la migliore offerta non anomala.**



Dopo aver dato lettura di quanto precede, il Sig. Di Giovambattista Giuseppe, legale rappresentante della ditta Archidata Srl dichiara: “che la commissione nella verifica dell’offerta economica deve attenersi alle previsioni della autorità di vigilanza dei lavori pubblici circa l’indicazione dei costi di sicurezza aziendali nella formulazione delle offerte economiche di gara. Tale indicazione è specificata nel parere n°77 del 09.05.2013 della CVP e nella giurisprudenza consolidata. Si invita pertanto la Commissione, in ossequio a quanto previsto dal bando gara, a richiedere a detta autorità parere consultivo”.

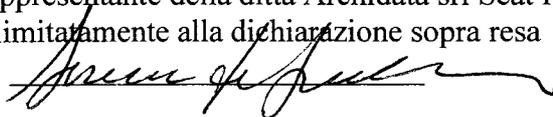
Si da atto altresì che, completate le operazioni di gara, la Commissione rimetterà all’Amministrazione tutti gli atti ed i verbali di gara con la proposta di aggiudicazione provvisoria.

Del che il presente verbale.

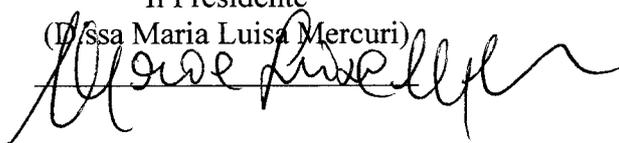
La commissione sospende i lavori alle ore 16:30.

Letto approvato e sottoscritto.

Il Legale Rappresentante della ditta Archidata srl Seat Pagine Gialle
Sottoscrive limitatamente alla dichiarazione sopra resa

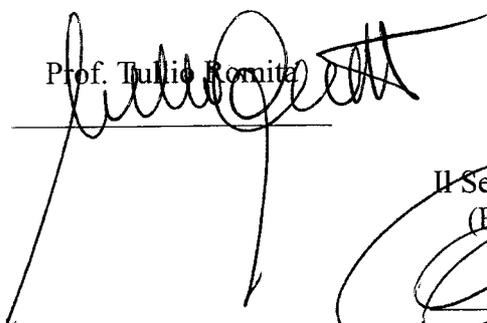


Il Presidente
(D/ssa Maria Luisa Mercuri)

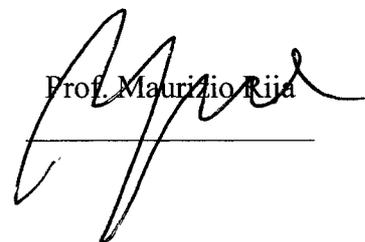


I Componenti la Commissione

Prof. Tullio Romita



Prof. Maurizio Rija



Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)





CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n. 7 del 27/02/2015

Procedura aperta art. 55 del D. Lgs. N.163/2006 - Appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici, relativo al Marchio d'Area territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale e internazionale.

ESAME DELLA GIUSTIFICAZIONE PRODOTTA DALLA POMILIO BLUMM srl, DI CUI AGLI ARTICOLI 86, 87, 88 D. Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.

L'anno 2015, il giorno 27 febbraio, alle ore 18:30, in seduta riservata, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata dal Comune di Amantea, così composta:

- Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – Segretario Generale dell'Ente – Presidente;
- Prof. Tullio Romita – Docente universitario – Componente;
- Prof. Maurizio Rija – Docente universitario – Componente;
- Sig. Eugenio Mannarino – Funzionario dell'Ente – Segretario Verbalizzante.

Il Presidente, dà lettura della documentazione pervenuta, nei tempi prescritti, dalla Pomilio Blumm srl, e che riguarda la richiesta di giustificazione inviata in data 13/02/2015 ai sensi degli articoli 86, 87, 88 D. Lgs. 163/2006 e s.m.i..

La Commissione, dopo attenta ed approfondita analisi della documentazione prodotta e tenendo presenti:

- le giustificazioni prodotte dall'offerente Pomilio Blum, in risposta alla richiesta effettuata dalla Commissione, tramite PEC del 13/02/2015, per la verifica della congruità dell'offerta di cui agli articoli 86, 87, 88, D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.,
- le motivazioni per cui la Pomilio Blumm ritiene che nella propria organizzazione aziendale sussistano condizioni da valutare ai sensi dell'art. 87, comma 2, lettere a) e c),
- di quanto previsto dall'Offerta Tecnica prodotta dalla Pomilio Blumm e dalla relativa offerta economica,

non ritenendo le giustificazioni prodotte dalla Pomilio Blumm sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta, **richiede alla Pomilio Blumm le seguenti ulteriori precisazioni:**

- 1) produrre copia conforme all'originale di tutte le convenzioni e/o accordi in essere, sia riguardo alla documentazione giustificativa presentata, che riguardo ai servizi previsti nell'Offerta Tecnica;
- 2) produrre elenco dettagliato, e non riepilogo (come da tabelle di pagina 9 e pagina 10 della giustificazione), delle voci di spesa previste per la realizzazione dei Servizi indicati nell'Offerta Tecnica;
- 3) produrre elenco dettagliato dei preventivi di spesa e/o convenzioni e/o accordi e/o ecc., relativi alle voci di spesa previste per la realizzazione dei Servizi indicati nell'Offerta Tecnica;
- 4) produrre elenco dettagliato (e non come nella forma generale come da tabelle delle pagine 17 e 18 della giustificazione) delle risorse umane utilizzate (numero, tipologia e tempo di utilizzo), per la realizzazione di ognuno dei singoli Servizi indicati nell'Offerta Tecnica;
- 5) in relazione alle attrezzature che si prevede di utilizzare nella realizzazione del progetto e di

quelle dichiarate nella giustificazione, fornire elenco dettagliato e preciso delle informazioni ad esse inerenti (uguali a quelle presenti nel registro dei beni ammortizzabili);

6) indicazione dettagliata ed esaustiva delle spese generali evidenziate a pagina 21 della giustificazione;

7) fornire precisazioni sulla differenza riguardante l'importo complessivo dell'offerta economica indicato nella giustificazione (che è pari ad Euro 129.220,81) e l'importo complessivo dell'Offerta Economica presentata in sede di gara (che è pari ad Euro 128.247,00).

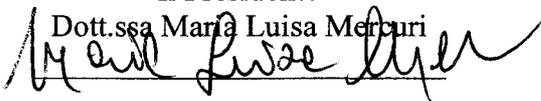
La Commissione fa presente che il riscontro alle predette precisazioni richieste deve aver luogo per iscritto entro e non oltre 5 (cinque) giorni dalla ricezione del presente verbale che si realizza attraverso trasmissione con posta elettronica certificata (p.e.c.).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 23:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri

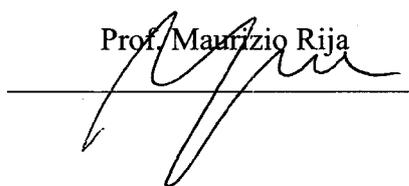


I Componenti della Commissione

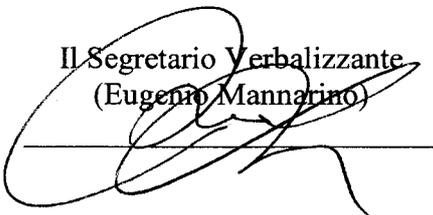
Prof. Tullio Romita



Prof. Maurizio Rija



Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)





CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n. 8 del 10/03/2015

Procedura aperta art. 55 del D. Lgs. N.163/2006 - Appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici, relativo al Marchio d'Area territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale e internazionale.

ESAME DELLA GIUSTIFICAZIONE PRODOTTA DALLA POMILIO BLUMM srl, DI CUI AGLI ARTICOLI 86, 87, 88 D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.

L'anno 2015, il giorno 10 marzo, alle ore 19:30, in seduta riservata, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata dal Comune di Amantea, così composta:

- Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – Segretario Generale dell'Ente – Presidente;
- Prof. Tullio Romita – Docente universitario – Componente;
- Prof. Maurizio Rija – Docente universitario – Componente;
- Sig. Eugenio Mannarino – Funzionario dell'Ente – Segretario Verbalizzante.

per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.lgs. 163/2006 relativamente alla procedura aperta di cui all'oggetto.

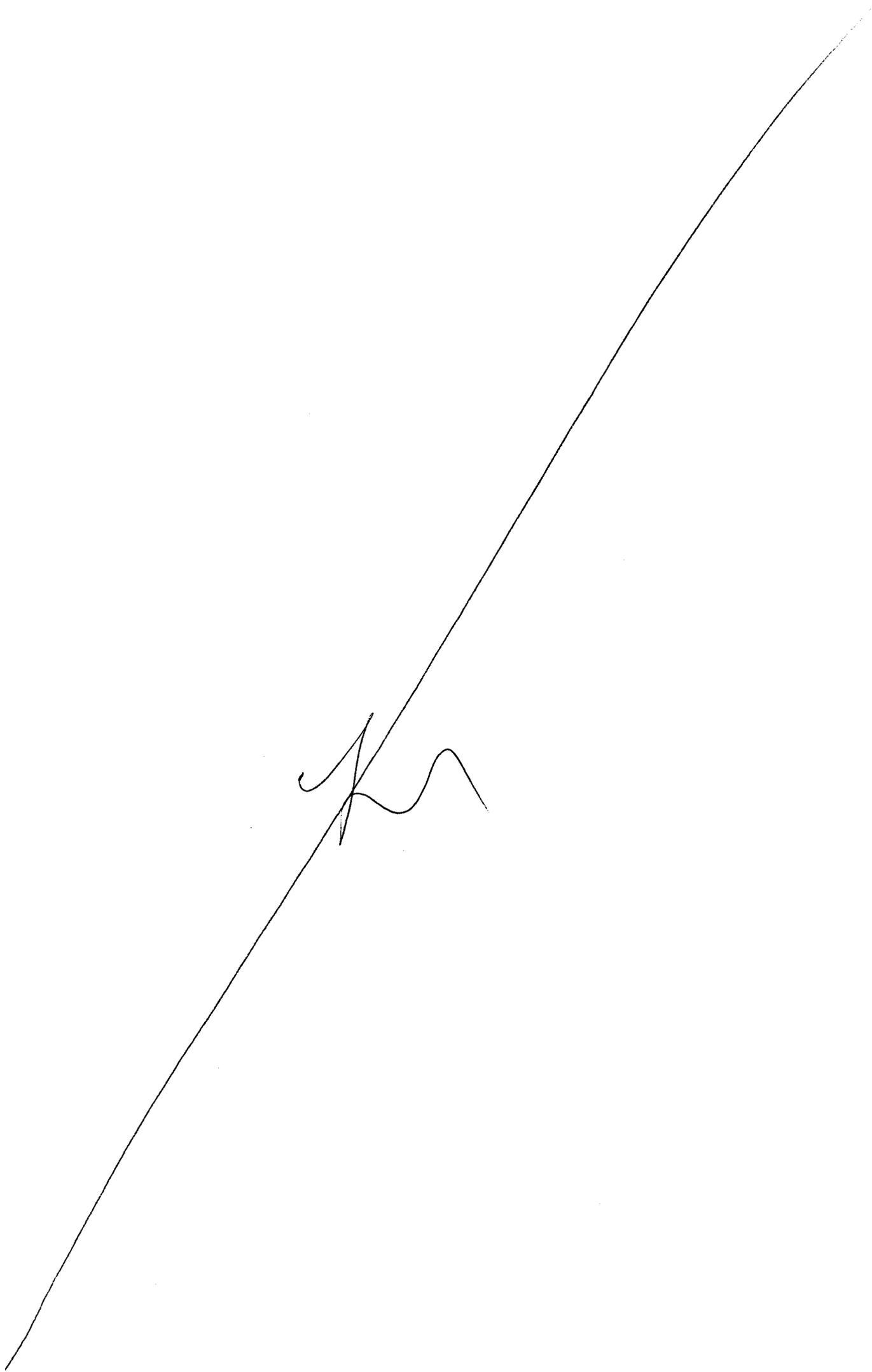
Premesso che:

- in data 13/02/2015 si è tenuta la riunione della Commissione per procedere, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti rimasti in gara;
- visti gli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi si è proceduto alla verifica della congruità della prima migliore offerta, corrispondente alla POMILIO BLUMM SRL di Pescara;
- l'offerta della POMILIO BLUMM SRL di Pescara è risultata anormalmente bassa secondo quanto previsto dall'art. 86, comma 2, del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- che il Comune di Amantea ha provveduto a richiedere le giustificazioni (per la verifica della congruità dell'offerta di cui agli articoli 86, 87, 88, D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.) all'offerente Pomilio Blum in data 13/02/2015 e ulteriori precisazioni in data 02/03/2015;
- che la POMILIO BLUMM SRL ha presentato le giustificazioni e le integrazioni richieste nei tempi prescritti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Prima di procedere alla valutazione prodotta dalla POMILIO BLUMM SRL la Commissione sulla base della giurisprudenza consolidata in materia rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al disotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- Il D.lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più



- significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti essere giustificati singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
 - la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica sole nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione ; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione procede all'analisi della documentazione trasmessa e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua in quanto le giustificazioni presentate sono esaustive e dalle stesse si rileva la congruità dei costi che concorrono a determinare il prezzo unitario dell'offerta.

Pertanto la Commissione ritiene che le giustificazioni della POMILIO BLUMM SRL a motivazione del prezzo complessivo siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata che aveva conseguito 30 punti sull'offerta economica e punti 65,9 sull'offerta tecnica.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione non ritenendo necessario acquisire ulteriori elementi per la giustificazione dell'offerta in esame decide di riunirsi nuovamente il giorno Martedì 17/03/2015 alle ore 10.30 per dare conto, in seduta pubblica, dei risultati delle verifiche di congruità dell'offerta e procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

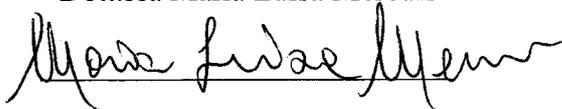
L'aggiudicazione definitiva è subordinata alla verifica d'ufficio del possesso sia dei requisiti auto-dichiarati dall'aggiudicatario sia da quelli stabiliti dalla normativa vigente.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 23:00.

Letto, approvato e sottoscritto

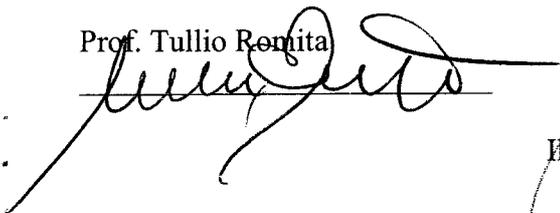
Il Presidente

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri

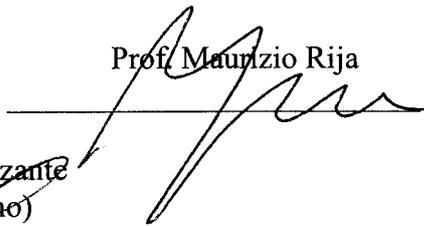


I Componenti della Commissione

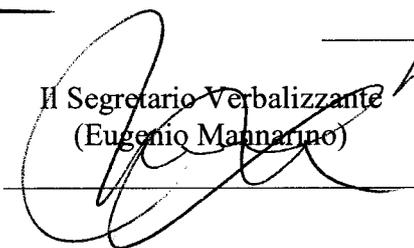
Prof. Tullio Renita



Prof. Maurizio Rija



Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)





CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

Verbale n°9 del 17.03.2015

OGGETTO: Procedura aperta art. 55 D. Lgs n. 163/2006 - Appalto integrato per la progettazione definitiva, esecutiva ed espletamento del servizio di promozione, marketing, editoria ed incremento dei flussi turistici relativo al Marchio d'Area Territoriale "Antica Temesa" con riguardo alla loro diffusione nei mercati a livello nazionale e internazionale.

AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA

L'anno duemilaquindici (2015) il giorno 17 del mese di marzo alle ore 11.00, in seduta pubblica presso la casa comunale, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata dal Comune di Amantea così composta:

Dott.ssa Maria Luisa Mercuri – Segretario Generale dell'Ente – PRESIDENTE

Prof. Tullio Romita – Docente Universitario – COMPONENTE

Prof. Maurizio Rija – Docente Universitario – COMPONENTE

Sig. Eugenio Mannarino – Funzionario dell'Ente – SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Per dare conto in seduta pubblica dei risultati delle verifica di congruità dell'offerta e procedere all'aggiudicazione provvisoria della gara.

Premesso che:

- in data 13/02/2015 si è tenuta la riunione della Commissione per procedere, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti rimasti in gara;
- visti gli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi si è proceduto alla verifica della congruità della prima migliore offerta, corrispondente alla POMILIO BLUMM SRL di Pescara;
- l'offerta della POMILIO BLUMM SRL di Pescara è risultata anormalmente bassa secondo quanto previsto dall'art. 86, comma 2, del D.lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- che il Comune di Amantea ha provveduto a richiedere le giustificazioni (per la verifica della congruità dell'offerta di cui agli articoli 86, 87, 88, D. Lgs. 163/2006 e s.m.i.) all'offerente Pomilio Blum in data 13/02/2015 e ulteriori precisazioni in data 02/03/2015;
- che la POMILIO BLUMM SRL ha presentato le giustificazioni e le integrazioni richieste nei tempi prescritti.
- Che in data 10.03.2015 la Commissione ha verificato le successive precisazioni alle giustificazioni già rese da parte della Pomilio Blumm srl relative alla motivazione del prezzo complessivo ritenendole sufficienti a dimostrare la congruità dell'offerta presentata, rinviando alla data del 17.03.2015 per la comunicazione in seduta pubblica dei risultati conseguiti.

Tanto premesso,

Viste le comunicazioni inoltrate a mezzo pec alle ditte rimaste in gara;

Visti il referto di accettazione e consegna delle comunicazioni di cui sopra;

Preso atto che nonostante gli inviti di cui sopra nessuna delle ditte ha inteso partecipare alla seduta odierna;

VISTI i precedenti verbali di gara;

LA COMMISSIONE

proclama il risultato della gara aggiudicando in via provvisoria alla ditta POMILIO BLUMM SRL con sede in Via Venezia 4 Palazzo SAI Blumm – 65121 Pescara.

Si da atto che la ditta seconda aggiudicataria, in via provvisoria è la ditta Costituenda RTI
- Archidata srl (mandataria) Via Fabio Filzi, 27 – 20124 Milano

- SEAT Pagine Gialle Italia Spa (mandante) Corso Mortara 22 - 10149 Torino.

Si demanda la documentazione al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti consequenziali fra cui l'aggiudicazione definitiva.

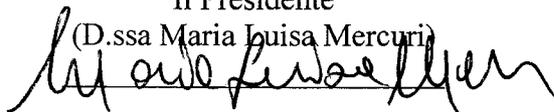
Del che il presente verbale.

La commissione sospende i lavori alle ore 11:25.

Letto approvato e sottoscritto.

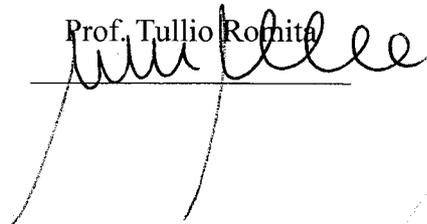
Il Presidente

(D.ssa Maria Luisa Mercuri)

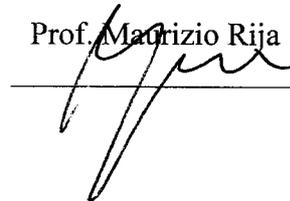


I Componenti la Commissione

Prof. Tullio Romita



Prof. Maurizio Rija



Il Segretario Verbalizzante
(Eugenio Mannarino)

